Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 49-й № 269 (15393) | Воскресенье, 25 сентября 1960 года | ЦЕНА 30 КОП.

Выступление Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, внесенные им на рассмотрение Организации Объединенных Наций Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Заявление правительства СССР по вопросу о разоружении и Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении вызвали широкие отклики и горячее одобрение всего прогрессивного человечества.

Люди доброй воли всех стран решительно осуждают провокационную политику агрессивных кругов США, требуют покончить с проволочками и практически решать вопросы всеобщего и полного разоружения, похоронить колониализм.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР ПО ВОПРОСУ О РАЗОРУЖЕНИИ

Представлено на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Правительство Союза Советских Социалистических Республик внесло на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопрос о разоружении и о положении, сложившемся с выполнением решения предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи по этому вопросу.

Проблема разоружения — это центральная проблема современности, от ее решения во многом, если не в основном, зависит сохранение мира. Ныне это признается всеми государствами. Вместе с тем Советское правительство глубоко встревожено тем, что до сих пор не удается добиться никакого сдвига в решении этой проблемы.

Государства уже к настоящему времени накопили и продолжают накапливать колоссальные количества ядерного оружия и средств его доставки к цели в любой точке земного шара. Это само по себе создает серьезную опасность для мира, поскольку среди стран, располагающих ядерным оружием, имеются и такие, которые провозглашают своей государственной политикой балансирование на грани войны и грубые нарушения суверенитета других государств, не останавливаясь перед такими методами, которые обычно применяются лишь во время войны.

В условиях, когда государства располагают громадными запасами ядерного оружия, каждый дальнейший шаг по пути гонки вооружений увеличивает опасность и так называемого случайного возникновения войны. Нечеткость работы радарной системы может вызвать неправильное толкование показаний радара, а это может повлечь за собой начало военных действий, и, следовательно, катастрофу невиданных масштабов. Неправильное понимание приказа летчиками, которые, по заявлению правительства США, совершают дежурные полеты с атомным оружием на борту бомбардировщиков, может привести к тому, что эти бомбы окажутся сброшенными на территорию другого государства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Неисправность электронных механизмов в боевых ракетно-ядерных системах также может положить начало цепной реакции военного конфликта.

Если гонка ядерных вооружений будет продолжаться, предотвратить такие «случайности» будет все труднее.

Гонка вооружений — это один из главных факторов, усиливающих недоверие и подозрительность в отношениях между государствами и отравляющих международную атмосферу. Ненавистная народам «холодная война» является порождением гонки вооружений, мешает ее ликвидации, делает гонку вооружений все более опасной для государств и народов.

Прекращение гонки вооружений — путь к упрочению мира. Решение проблемы разоружения дало бы также громадный экономический эффект. В результате разоружения высвободились бы огромные материальные и финансовые ценности, которые были бы использованы на благо человечества.

Только за год, прошедший после XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, на которой была единодушно одобрена идея всеобщего и полного разоружения, в гигантской топке военных приготовлений вновь сгорело более 100 миллиардов долларов. Простые расчеты показывают, что на эти средства можно было бы осуществить коренную технико-экономическую реконструкцию целого континента Африки; на эти деньги можно было бы обеспечивать питанием в течение года сотни миллионов голодающих; только на один процент от общей суммы военных расходов государств можно было бы построить и полностью оборудовать всем необходимым более ста университетов в странах, испытывающих острую нужду в высококвалифицированных специалистах; на средства, которые поглощает строительство одной американской подводной лодки с ядерным двигателем, могли бы быть построены не менее 50 стоквартирных жилых домов или 10 тысяч коттеджей. Вот чего лишает человечество гонка вооружений!

Учитывая, что многолетние переговоры об отдельных мерах разоружения неизменно заводились западными державами в тупик, Советский Союз год тому назад, на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, предложил совершенно новый подход к решению этой проблемы и выдвинул **идею всеобщего и полного разоружения под строгим, эффективным международным контролем.**

Постановка вопроса о всеобщем и полном разоружении была подсказана самой жизнью, так как в век ядерного оружия и мощных ракет частичные, половинчатые меры разоружения не могут полностью устранить опасности войны.

Только всеобщее и полное разоружение может обеспечить решение этой великой задачи. Только всеобщее и полное разоружение может обеспечить прочный мир и спокойствие человечества.

Выдвигая вопрос о всеобщем и полном разоружении, Советский Союз, который, по общему признанию, является ныне одной из наиболее мощных в военном отношении держав мира, по своей собственной инициативе предлагал навсегда отказаться от этой военной мощи, полностью ликвидировать ее, если так же поступят другие великие державы. Если Соединенные Штаты, Великобритания, Франция и другие западные страны готовы к этому, то остается договориться о том, как это лучше практически осуществить. А если не готовы, то это значит, что нельзя верить их заявлениям о желании мира и о том, что оружие нужно им только для обороны против возможной агрессии.

В этом и заключалась сама сердцевина постановки Советским Союзом вопроса о всеобщем и полном разоружении.

Новый подход к решению проблемы разоружения вытекает из самой природы социалистического строя нашей страны. Основатель Советского государства В. И. Ленин говорил, что разоружение — это идеал социализма. Действительно, социалистическим государствам не нужно оружие ни для каких целей, кроме обороны от возможного нападения извне и обеспечения сохранения мира во всем мире. У советских вооруженных сил нет и не может быть иных задач, ибо внешняя политика социализма — это миролюбивая и гуманная внешняя политика. И если бы западные державы пошли на отказ от вооруженных сил и вооружений, на ликвидацию средств ведения войны, у социалистических государств исчезла бы всякая нужда в вооруженных силах и вооружениях, не осталось бы никаких причин сохранять ракетные войска, армию, флот, авиацию, противовоздушную оборону. Для успешного строительства коммунизма в Советском Союзе и других социалистических странах этого ничего не нужно. У нас есть богатые недра земли, наши люди любят труд, наука и техника хорошо служат нашему делу.

Для победы коммунизма война не нужна, так как за коммунистические идеи борьба ведется не между государствами, а ведется борьба внутри каждого государства между классами. Клевещут на страны социализма, когда обвиняют их в том, что они хотят путем войны навязать свои идеи другим народам, другим государствам.

Советское правительство не ограничилось на XIV сессии лишь постановкой вопроса о всеобщем и полном разоружении, оно тогда же внесло на рассмотрение Организации Объединенных Наций конкретную программу такого разоружения. Стремясь всемерно облегчить решение проблемы разоружения и создать наиболее благоприятную обстановку для переговоров по этому вопросу, Верховный Совет СССР принял решение о сокращении вооруженных сил Советского Союза на 1 миллион 200 тысяч человек, то есть на одну треть; это решение в настоящее время точно выполняется.

Сейчас, когда с момента постановки Советским Союзом вопроса о всеобщем и полном разоружении прошел год, можно со всей определенностью сказать, что идея всеобщего и полного разоружения получила поддержку всех народов, которые хотят быстрейшего претворения этой идеи в жизнь. И это понятно, так как народы всех стран, не только социалистических, но и капиталистических, хотят мира, хотят мира без оружия, мира без войн между государствами. Война не нужна ни советскому, ни американскому, ни английскому, ни французскому, ни китайскому народам, ни народам Африки, ни народам Азии, ни народам Латинской Америки, ни народам Австралии.

Воля народов к миру нашла свое выражение в резолюции предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи о всеобщем и полном разоружении, принятой, как все помнят, единодушно — ни одно государство не высказалось против этой резолюции, все поддержали ее. Даже те государства, которые раздували и раздувают гонку вооружений и, как показал опыт, вовсе не собирались отказываться от продолжения политики на грани войны, не решились в то время открыто выступить против всеобщего и полного разоружения.

В своей резолюции Генеральная Ассамблея провозгласила, что вопрос о всеобщем и полном разоружении является самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время, призвала правительства приложить все усилия к достижению конструктивного решения этой проблемы, а также выразила надежду, что мероприятия, ведущие к цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, будут детально разработаны и согласованы в возможно кратчайший срок. Тем самым было определено общее направление переговоров о разоружении. Переговоры было решено вести в рамках Комитета десяти государств.

Народы всего мира возлагали на эти переговоры свои лучшие надежды. Они хотели верить, что теперь все государства, и прежде всего великие державы, располагающие наиболее мощными вооружениями, подойдут к проблеме разоружения по-новому и договорятся, наконец, о ее практическом решении.

С тех пор прошел год. К сожалению, приходится констатировать, что для дела разоружения этот год был потерян. Это — тревожный итог, мимо которого нельзя, невозможно пройти.

Что же произошло? Почему в течение года с момента принятия Генеральной Ассамблеей упомянутого решения оказалось невозможным продвинуться ни на шаг в деле его выполнения? Почему переговоры в Комитете десяти государств по разоружению не дали никаких положительных результатов?

Чтобы ответить на эти вопросы, надо обратиться к фактам. А факты показывают, что в ходе переговоров в Комитете десяти опять, как и в прошлом, отчетливо и определенно выявились две противоположные линии, две позиции.

Одна из них отвечала требованиям народов о быстрейшем решении проблемы разоружения. Другая находилась в прямом противоречии с этими требованиями и представляла собой слабо замаскированную попытку не допустить разоружения.

Линию борьбы за всеобщее и полное разоружение проводили в Комитете десяти государств Советский Союз, Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, то есть социалистические государства; линию противодействия решению проблемы разоружения — Соединенные Штаты, Великобритания, Франция, Италия, Канада, то есть западные державы — члены военного блока НАТО.

Наша позиция в ходе переговоров была предельно ясной — социалистические государства предлагали быстрее приступить к делу, взяться за практическое решение вопроса, обсудить по-деловому программу всеобщего и полного разоружения и разработать соответствующий договор.

При этом Советский Союз и другие социалистические страны на протяжении всего хода переговоров занимали гибкую позицию. Делегации этих стран в Комитете выражали готовность внимательно выслушать и с должным уважением отнестись ко всем тем замечаниям, предложениям и соображениям западных держав к советской программе всеобщего и полного разоружения, которые были бы направлены на быстрейшее решение этой важной задачи. Эту свою готовность Советское правительство доказало на деле. Оно готово было рассмотреть любую другую реальную программу разоружения.

Когда из бесед с Президентом Франции генералом де Голлем нам стало известно, что французское правительство считает целесообразным начать разоружение с ликвидации средств доставки ядерного оружия к цели, Советское правительство со всей серьезностью отнеслось к этой идее и, тщательно обдумав ее, внесло существенное уточнение в программу всеобщего и полного разоружения. В уточненной программе было предусмотрено, что все средства доставки ядерного оружия к цели должны быть ликвидированы уже на первом этапе всеобщего и полного разоружения. Советское правительство пошло на это, руководствуясь стремлением ускорить достижение соглашения, хотя общепризнано, что Советский Союз располагает превосходством в наиболее современных и эффективных средствах доставки ядерного оружия, а именно — в межконтинентальных баллистических ракетах.

Советское правительство и в ряде других вопросов пошло навстречу западным державам.

США и другие западные государства добивались от Советского Союза более конкретного, более детального раскрытия системы контроля в нашей программе всеобщего и полного разоружения. Советское правительство учло и это соображение. В уточненных советских предложениях план создания контрольной системы и осуществления строгого международного контроля за всеми мероприятиями по разоружению был изложен во всех подробностях, включая многие детали. Теперь никто уже не может утверждать, если он не хочет идти против фактов, что Советский Союз уклоняется от установления строгого международного контроля за мероприятиями по всеобщему и полному разоружению. Само собой разумеется, что Советское правительство стоит при этом за контроль над разоружением, но решительно возражает против всех попыток навязать контроль над вооружениями, то есть контроль без разоружения, который, как всем понятно, был бы лишь узаконенной системой международного шпионажа.

Ведь установление контроля над вооружением при сохранении вооружений по существу означает, что та и другая сторона будут знать количество, качество и место расположения вооружений, имеющихся у противоположной стороны. Следовательно, агрессивная сторона могла бы подтянуть свои вооружения до превосходящего уровня с тем, чтобы выбрать удобный момент и совершить нападение. Мы никогда не пойдем на контроль над вооружениями без разоружения, потому что это значило бы потакать агрессору. Наша цель — обеспечение прочного мира, а этого

(Окончание на 2-й стр.)



Американский ученый У. Пирс вручает Н. С. Хрущеву старинную индейскую трубку — символ мира.

Фото специального фотокорреспондента ТАСС В. Егорова. (Снимок принят по радио).

Встреча Н. С. Хрущева с К. Меноном

НЬЮ-ЙОРК. 24 сентября. Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

24 сентября в первой половине дня глава советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Н. С. Хрущев принял главу делегации Индии К. Менона по его просьбе.

Беседа носила теплый, дружественный характер.

Дружественные советско-кубинские отношения будут развиваться и укрепляться

Встреча Н. С. Хрущева с Фиделем Кастро и делегацией Республики Кубы

Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

23 сентября в советском представительстве при ООН состоялась дружественная встреча между советской и кубинской делегациями на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

С советской стороны во встрече приняли участие: глава советской делегации Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, глава делегации Украинской ССР Н. В. Подгорный, глава делегации Белорусской ССР К. Т. Мазуров, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министры иностранных дел Украинской ССР и Белорусской ССР, члены делегаций и советники.

С кубинской стороны: глава делегации премьер-министр правительства Кубы Фидель Кастро, министр иностранных дел Рауль Роа, командующий вооруженными силами Хуан Альмейда, исполнительный директор Национального института аграрной реформы Нуньес Хименес, министр экономики Рехино Боти, постоянный представитель Кубы в ООН Мануэль Бисбе, члены и советники делегации.

Во время встречи, которая прошла в теплой, сердечной обстановке, состоялся дружественный обмен мнениями по многим важным международным вопросам, советско-кубинским отношениям и вопросам работы XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Фидель Кастро рассказал о жизни и борьбе кубинского народа за свою свободу и независимость, о трудностях, которые преодолевает народ, о подъеме экономики и жизненного уровня населения. Глава кубинской делегации подчеркнул важность проблем, обсуждаемых на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, для укрепления мира во всем мире. Н. С. Хрущев рассказал кубинским друзьям о жизни советского народа и выразил уверенность, что дружественные советско-кубинские отношения будут развиваться и укрепляться в интересах народов наших стран и всеобщего мира. Глава Советского правительства заявил, что Советский Союз оказывал и впредь будет оказывать народу Кубы помощь в его справедливой борьбе за укрепление независимости своей страны, развитие ее экономики, и пожелал успехов правительству и народу Кубы.

Поздно вечером, когда закончилась эта дружественная встреча, Н. С. Хрущев и Фидель Кастро вышли на улицу, они были окружены журналистами.

На вопрос американских журналистов: «О чем вы так долго беседовали?» — Фидель Кастро ответил: «О мире». Никита Сергеевич Хрущев сказал: «Мы говорили только о мире». В этих коротких ответах была выражена суть волнующей встречи.

Н. С. ХРУЩЕВ ВЫЕХАЛ В ГЛЕНКОВ

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября. (ТАСС). Сегодня глава советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев выехал из Нью-Йорка в Гленков, где обычно размещаются советские делегации на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Вместе с товарищем Хрущевым в Гленков отбыли Н. В. Подгорный, К. Т. Мазуров, А. А. Громыко.

По приглашению Н. С. Хрущева в Гленков также отбыли А. Новотный, Г. Георгиу-Деж и Т. Живков.

Люди доброй воли хотят мира и дружбы между народами

Американский ученый У. Пирс вручил Н. С. Хрущеву трубку мира

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

Немало различных встреч было у главы Советского правительства Н. С. Хрущева в эти дни в Нью-Йорке. Но, пожалуй, одна из самых трогательных встреч произошла у него с американским ученым У. Пирсом.

23 сентября, когда Никита Сергеевич Хрущев, закончив свое выступление на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, вернулся в свою резиденцию, ему сообщили, что с ним хочет встретиться один американский гражданин, чтобы вручить ему трубку мира.

— Хорошо,— сказал Никита Сергеевич,— пусть приезжает, я охотно встречусь с ним.

Вскоре в резиденцию приехал У. О. Пирс вместе с супругой. В руках этого высокого пожилого человека была необыкновенной формы старинная индейская трубка. Заметно волнуясь, У. Пирс и его супруга здороваются с Никитой Сергеевичем.

Обращаясь к Н. С. Хрущеву, У. Пирс сказал:

— Я преподношу премьеру Союза Советских Социалистических Республик эту трубку мира. Я и мои товарищи по «Аркеолоджикал артифектс энд антикс» считаем, что эта трубка является символом, которым индейцы из племени Черноногих индейцев отмечали конец томагавкам и войнам на великих равнинах Америки. Наши предки считали, что они принадлежат к различным нациям. Они воевали, испытывали страх и вновь воевали, пока не узнали, что, сидя вокруг костра и ведя спокойную беседу, можно изгнать дух печали. Затем трубка переходила от одного к другому, вился дымок, и они становились кровными братьями и добрыми соседями в сообществе человека.

Пусть атомная и водородная бомбы и другое оружие перестанут страшить мужчин, женщин и детей во всем мире. Пусть руководители наших двух великих держав — СССР и США видят в этой трубке, когда они будут беседовать, новый век для недавно признанных африканских наций и всех стран, беря на себя всю ответственность за создание справедливого и желанного мира.

Господин премьер-министр, теперь эта трубка Ваша, и пусть Вы и главы других государств будете символично курить ее вместе.

Принимая трубку, Никита Сергеевич благодарит американца.

— Разрешите мне выразить Вам и Вашей супруге мою сердечную благодарность за этот памятный, символический подарок,— говорит Никита Сергеевич.— Я хочу Вас заверить, что для нас нет более высокого идеала, чем обеспечение мира между народами во имя счастья людей. Политическое и социальное устройство общества — это дело каждой страны. Мы, советские люди, считаем, что наш социальный и политический строй наиболее прогрессивный и совершенный. Многие с нами не согласны. Но это их дело. И пусть они живут так, как им нравится. Мы уверены, что со временем и они убедятся в преимуществах новой системы. Мне очень приятно встретиться с Вами и принять этот подарок. Когда я проезжаю по улицам Нью-Йорка, я вижу много приветливых лиц. Я отдаю себе отчет в том, что абсолютное большинство американцев понимает цель моего визита, связанного с интересами обеспечения мира во всем мире.

Но все-таки есть отдельные лица, которые, так сказать, придерживаются волчьих законов и подвывают, когда я проезжаю по городу. Признаюсь Вам, что у себя дома я изредка позволяю себе удовольствие выезжать на охоту, и поэтому волчье завывание мне знакомо. Хочу сказать, что, несмотря на это завывание, добрых людей в Америке много.

Вы и Ваша супруга относитесь к таким американцам. Вы хорошо знаете, как работают художники-реставраторы, восстанавливая исторические картины. Они снимают слой за слоем налеты времени и добираются до подлинника. Своим посещением и символическим подарком Вы, как все люди доброй воли, показываете, что глубоко верите в добрые отношения между людьми, в отношения, которые должны быть между народами Америки и Советского Союза.

— Моя жена и я,— говорит У. Пирс,— жили во многих странах и знаем, что люди доброй воли есть всюду. Как вы сегодня в своем выступлении столь правильно заметили, война в прошлом была бедствием, и еще большим бедствием она может явиться в современных условиях. При наличии атомных бомб война не может быть ограниченной, и я, как ученый, нахожу, что она может угрожать всей цивилизации.

— Я согласен с Вами,— замечает Н. С. Хрущев,— мне приятно констатировать, что у нас с Вами одинаковое понимание того, какую серьезную угрозу представляет атомная война.

Американский ученый говорит о том, что он хочет приехать в Советский Союз и надеется, что ему будет оказана помощь в посещении музеев и других учреждений, надеется, что при этой помощи ему удастся прорваться через некоторые бюрократические препоны.

— Когда Вы приедете в нашу страну,— говорит Н. С. Хрущев,— Вы убедитесь, что наш народ гостеприимен и что Ваше представление о бюрократических препонах — неправильное. Двери наших музеев широко открыты для гостей. Если я не буду в отъезде, когда Вы приедете в Москву, и, если Вы захотите со мной встретиться, буду рад Вас видеть в Кремле.

У. Пирс говорит, что его жена — писательница.

Н. С. Хрущев, обращаясь к жене У. Пирса, замечает:

— Приезжайте к нам, может быть, и для Вас, как для писательницы, у нас найдутся интересные темы. Мы не просим, чтобы Вы нас расхваливали. Пишите правду, и мы будем признательны.

У. Пирс благодарит Н. С. Хрущева за внимание.

Никита Сергеевич провожает своих гостей, еще раз благодарит их за памятный подарок и желает им доброго здоровья и наилучших успехов.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР ПО ВОПРОСУ О РАЗОРУЖЕНИИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

можно достигнуть только через ликвидацию вооружений и вооруженных сил при строгом международном контроле.

Если, например, будет достигнута договоренность об уничтожении на первом этапе всех средств доставки ядерного оружия к цели, ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и выводе с этих территорий иностранных войск, то должны быть разработаны и соответствующие меры контроля за осуществлением этих мероприятий.

То же относится и к последующим этапам разоружения.

Такова позиция СССР по вопросам всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, которой Советское правительство придерживалось в ходе переговоров в Комитете десяти государств и придерживается в настоящее время. Никто не может отрицать того, что это является конструктивной позицией, основанной на стремлении быстрее достигнуть соглашения о всеобщем и полном разоружении.

Однако все усилия Советского Союза и других социалистических государств, направленные на то, чтобы Комитет десяти, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи, взялся за практическое решение проблемы всеобщего и полного разоружения, наталкивались, как на каменную стену, на отрицательную позицию США и других западных держав. Наши партнеры по переговорам упорно отказывались приступить к разработке договора о всеобщем и полном разоружении, всячески уклонялись от обсуждения по существу советской программы всеобщего и полного разоружения. Для внешнего мира они говорят по вопросам разоружения «да», а когда дело доходит до конкретного рассмотрения вопроса о разоружении, они прилагают все усилия, чтобы не допустить соглашения по разоружению.

Со своей стороны Соединенные Штаты Америки выдвигали предложения, не предусматривающие ни всеобщего, ни полного разоружения, ни разоружения вообще, а лишь меры контроля над вооружениями, но это значит контроль без разоружения. Это целиком относится и к так называемому «западному плану» от 16 марта 1960 года и к так называемым «новым» американским предложениям, с которыми США выступили уже после того, как работа Комитета десяти была прервана.

Действительно, что предлагали западные державы? Они предлагали установить контроль за ракетами, контроль за спутниками, контроль за атомной промышленностью, контроль за дислокацией вооруженных сил, финансовый контроль, *наземный контроль, контроль при помощи* аэрофотосъемок — и все это при сохранении государствами всех своих вооруженных сил и вооружений, включая ядерное оружие и все средства его доставки к цели. Такая постановка вопроса, может быть, и представляет интерес для тех, кто, подготовляя военные авантюры, заинтересован в сборе секретных сведений о вооруженных силах и вооружениях других государств, но с разоружением она не имеет ничего общего. Нельзя не видеть, что установление контроля без разоружения не только не способствовало бы укреплению мира, но, наоборот, облегчило бы потенциальному агрессору осуществление его опасных для народов планов.

Но ни о чем другом, кроме контроля без разоружения, западные державы в Комитете десяти вести переговоры не желали. В качестве единственной конкретной меры для первого этапа, выходящей за рамки контроля, они предложили ограничить численность вооруженных сил США и СССР уровнем в 2.500 тысяч человек, хотя известно, что численность вооруженных сил США как раз и находится на этом уровне, а советские вооруженные силы будут насчитывать, после завершения одностороннего сокращения на одну треть, 2.423 тысячи человек, то есть даже меньше, чем предложили западные державы. Для чего же выдвигалось предложение об уровнях в 2.500 тысяч человек?

Трудно оценить такую позицию иначе, как нежелание западных держав пойти на разоружение.

Мало того, что западные державы отказывались в Комитете десяти государств поделовому обсуждать советскую программу всеобщего и полного разоружения, мало того, что они не внесли никаких собственных предложений, которые соответствовали бы требованиям резолюции Генеральной Ассамблеи о всеобщем и полном разоружении,— они отходили даже от своих собственных предложений, как только их принимал Советский Союз.

Приходится констатировать, например, что, хотя Франция выдвинула предложение о том, чтобы начать разоружение с ликвидации средств доставки ядерного оружия к цели, ее представитель в Комитете десяти по существу встал на путь отказа от этого предложения, как только его принял Советский Союз, и стал высказываться уже не за ликвидацию, а лишь за контроль над средствами доставки. Не надо быть специалистом, чтобы понять принципиальную разницу между ликвидацией, уничтожением ракет, боевых самолетов, военных судов и других средств доставки ядерного оружия к цели и установлением контроля над ними.

Отход французского правительства от своей постановки вопроса относительно первоочередной ликвидации средств доставки ядерного оружия к цели тем более непонятен, что Франция, как известно, идет в области ракет, то есть наиболее совершенных средств доставки, далеко не на первом месте. Вот-вот обгонит Францию даже Западная Германия, которой Пентагон намерен вручить стратегические ракеты. Следовательно, если бы была достигнута договоренность о ликвидации средств доставки ядерного оружия к цели, то Франция от этого не только не проиграла бы, но даже выиграла, поскольку она оказалась бы тогда в одинаковом положении с державами, *идущими сейчас впереди ее в отношении* средств доставки. Возникает законный вопрос: не являются ли для Франции обязательства по НАТО более важным делом, чем решение проблемы разоружения?

Ясно, что при отрицательной позиции США и их союзников в вопросе о всеобщем и полном разоружении Комитет десяти государств не мог проделать полезной работы по выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи. Более того, он стал превращаться в свою противоположность — из органа для переговоров по разоружению в орудие прикрытия дальнейшей гонки вооружений.

Достаточно сказать, что в то время, как в Комитете десяти велись переговоры о разоружении, в США продолжали увеличиваться военные ассигнования, форсировалось строительство американских ракетно-ядерных баз в Англии, Италии и ряде других государств, новый военный договор с США был навязан Японии вопреки воле ее народа, началась подготовка к передаче западногерманским реваншистам и милитаристам стратегических ядерных ракет «Поларис», были приняты меры к расширению производства химического и биологического оружия массового уничтожения. Все новые и новые импульсы получала гонка вооружений и в других западных странах — членах НАТО.

И все это делалось под прикрытием Комитета десяти. С одной стороны, раздували гонку вооружений, лихорадочно осуществляли все новые и новые военные приготовления, а с другой — голословно заявляли в Комитете десяти о своей заинтересованности в разоружении, в продолжении переговоров. Становилось все более очевидным, что США и их союзники по НАТО попрежнему стремятся к тому, чтобы утопить проблему разоружения в пустых словопрениях.

Советский Союз и другие социалистические государства оказались в этих условиях перед вопросом: имеет ли вообще смысл дальнейшая работа этого Комитета? И когда Советское правительство рассмотрело создавшееся по вине США и их союзников положение, оно было вынуждено сделать вывод о необходимости прервать свое участие в Комитете десяти и поставить вопрос о необходимости рассмотреть проблему разоружения на Генеральной Ассамблее. К такому же выводу пришли и *другие социалистические государства* — участники Комитета.

Для Советского правительства было нелегко принять это решение, поскольку именно оно выдвинуло программу всеобщего и полного разоружения, стремилось проявить максимум гибкости в ходе переговоров об осуществлении этой программы и настойчиво боролось за то, чтобы переговоры принесли пользу, продвинули дело вперед. Но все же на этот шаг пойти пришлось. Поступить иначе значило бы лишь помогать тем, кто не хочет разоружения, тем, кто продолжает толкать мир к войне.

Теперь, когда Соединенные Штаты Америки и их союзники завели переговоры о разоружении в Комитете десяти в тупик, Генеральная Ассамблея должна со всей серьезностью подойти к рассмотрению сложившегося положения и принять необходимые меры к устранению препятствий на пути решения проблемы разоружения. А для этого нужно прямо и открыто заявить от имени всех государств мира тем, кто мешает успеху переговоров о разоружении:

пора отбросить, наконец, в сторону маневры и проволочки, нельзя больше откладывать решение проблемы разоружения, нельзя больше медлить с разработкой договора о всеобщем и полном разоружении!

Для того, чтобы ускорить решение вопроса о разоружении, Советское правительство вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН предложение «Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении», которое прилагается к этому заявлению. Советское правительство считает, что это предложение дает хорошую основу для разработки и заключения договора о всеобщем и полном разоружении. В этом предложении Советское правительство идет еще дальше навстречу западным державам, учитывает их позицию по ряду важных вопросов, в том числе их высказывания о том, что **целесообразно сочетать, начиная с первого этапа, мероприятия в области ядерного разоружения с мероприятиями по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений.** В этих целях Советское правительство предлагает, чтобы уже на первом этапе было предусмотрено существенное сокращение вооруженных сил и обычных вооружений.

В чем же сущность советского предложения?

Советское правительство предлагает, чтобы **все государства осуществили тремя последовательными этапами в течение четырех лет или иного согласованного срока полную и окончательную ликвидацию всех своих вооруженных сил и вооружений.** Все мероприятия по разоружению должны при этом строго контролироваться с тем, чтобы ни одно государство не могло уклониться от выполнения своих обязательств по договору о всеобщем и полном разоружении и, следовательно, чтобы ни одно из них не могло воспользоваться в агрессивных целях ликвидацией вооруженных сил и вооружений других государств.

На первом этапе, продолжительностью примерно 1—1,5 года, должно быть прекращено производство и уничтожены все уже созданные средства доставки ядерного оружия к цели. На этом же этапе должны быть ликвидированы все иностранные военные базы на чужих территориях и с этих территорий выведены все иностранные войска. Численность вооруженных сил государств должна быть существенно сокращена, *причем для СССР и США предел численности вооруженных сил устанавливается в 1.700.000 человек.* Соответственно должны быть сокращены и обычные вооружения.

Осуществление всех этих мероприятий будет означать, что через год — полтора после вступления в силу договора о разоружении ни одно государство уже не будет иметь в своем распоряжении ни боевых ракет, ни военных самолетов, пригодных для перевозки атомных и водородных бомб, ни военных кораблей, приспособленных для этой цели, ни каких-либо других средств, которые можно было бы использовать для доставки к цели ядерных зарядов.

На территории государств не останется ни одной иностранной ракетной, авиационной, военно-морской или какой-либо иной военной базы. Все иностранные войска будут выведены с чужих территорий, независимо от того, являются ли они оккупационными войсками или размещены ныне на чужих территориях в соответствии с какими-либо соглашениями. Заметно сократятся вооруженные силы и обычные вооружения государств.

Не будет преувеличением сказать, что в результате проведения в жизнь этих мероприятий мир вздохнул бы с облегчением, поскольку была бы остановлена гонка вооружений, устранена опасность внезапного ядерного нападения одного государства на другое и существенно ослаблена угроза внезапного развязывания военного конфликта вообще. Все это, конечно, должно благотворно подействовать на международную обстановку в целом.

Однако осуществление мероприятий по разоружению, предлагаемых Советским правительством для первого этапа, все же еще не устранило бы полностью угрозу войны. В распоряжении государств и после этого останется ядерное оружие и другие средства массового уничтожения, но ядерное оружие без средств доставки невозможно использовать во вред другим государствам. Следовательно, надо уничтожить средства доставки и установить контроль, чтобы не производились эти средства доставки. У государств все еще будут значительные вооруженные силы и обычные вооружения. Иначе говоря, государства все еще сохранят средства, при помощи которых может быть развязана война.

Поэтому Советское правительство предлагает, чтобы сразу же после завершения мероприятий первого этапа, осуществляемых от начала и до конца под строгим международным контролем, и после того, как Международный контрольный орган и Совет Безопасности убедятся в том, что все государства выполнили свои обязательства по этому этапу, государства перешли к осуществлению дальнейших крупных мероприятий по разоружению, составляющих содержание второго этапа.

На втором этапе Советское правительство предлагает в число других мероприятий включить полное запрещение ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения с прекращением производства и ликвидацией накопленных запасов такого оружия, а также дальнейшее сокращение вооруженных сил государств с соответствующим сокращением вооружений и военной техники.

Проведение в жизнь этих крупных мероприятий будет означать, что в мире не останется больше оружия массового уничтожения, а вооруженные силы и обычные вооружения будут существенно сокращены. Понятно, что это сведет к минимуму возможность возникновения военных конфликтов между государствами.

И все же это — еще не полное, не окончательное решение стоящей ныне перед человечеством проблемы. Если государства сохранят — пусть даже и ограниченные — вооруженные силы, это будет означать, что опасность войны все еще не исключена из жизни общества. А раз так, то как же можно быть уверенным в том, что снова не начнется гонка вооружений и мир не вернется в конце концов к нынешнему *положению?*

На третьем этапе Советское правительство считает, что в деле разоружения необходимо будет пойти еще дальше и завершить ликвидацию вооруженных сил и вооружений всех государств, прекратить военное производство, ликвидировать военные министерства, генеральные штабы и всякого рода военные и военизированные учреждения и организации, а также прекратить отпуск средств на военные цели.

По завершении третьего этапа всеобщего и полного разоружения у государств не будет больше ни солдат, ни оружия, а, следовательно, будет окончательно и навсегда ликвидирована военная опасность. Тогда вековая мечта народов — мир без оружия, мир без войн — станет реальностью.

Что же касается внутренней безопасности государств, то она будет обеспечиваться строго ограниченными согласованными контингентами полиции или милиции. Если окажется необходимым, то государства будут выделять такие контингенты в распоряжение Совета Безопасности ООН для поддержания международной безопасности.

Таковы главные пункты советского предложения «Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении».

Советское правительство ожидает, что члены Организации Объединенных Наций со всей серьезностью и ответственностью подойдут к рассмотрению предложения «Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении». Советское правительство выражает надежду, что обсуждение этого предложения на Генеральной Ассамблее позволит незамедлительно приступить к практическому решению вопроса о разоружении и даст более конкретное направление для решения этого вопроса на переговорах в соответствующем рабочем органе. Что касается состава такого рабочего органа, то представляется необходимым участие в нем, помимо государств, принадлежащих к существующим военным группировкам, также и государств, стоящих на позиции нейтралитета, которым надо дать больший простор при рассмотрении вопросов разоружения. При этом желательно также, чтобы в таком органе по разоружению были представлены основные районы мира.

Советское правительство учитывает, что выработка договора о всеобщем и полном разоружении потребует от всех участников переговоров терпения, взаимного учета интересов сторон и гибкости. Советское правительство, как и раньше, готово к таким переговорам. Оно понимает, что народы всего мира, горячо желающие коренного решения проблемы разоружения, с нетерпением ждут, чтобы быстрее начали осуществляться практические меры по всеобщему и полному разоружению

Конечно, важным шагом, обеспечивающим успех переговоров по разоружению, было бы восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Тем самым великий Китай будет привлечен к вопросам переговоров о разоружении.

Народы всего мира настойчиво требуют скорейшего решения проблемы разоружения. Они ждут, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций скажет по этому жизненно важному вопросу свое веское слово.

Для решения проблемы разоружения требуются добрая воля и твердая решимость. Советское правительство призывает всех членов Организации Объединенных Наций подойти с этих позиций к рассмотрению проблемы разоружения — самой жгучей и неотложной проблемы современности.

Председатель Совета Министров Союза ССР Н. ХРУЩЕВ.

23 сентября 1960 года.



Нью-Йорк. XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН. На снимке: Н. С. Хрущев и президент Республики Ганы Кваме Нкрума в здании постоянного представительства СССР при ООН.

Фото специального фотокорреспондента ТАСС В. Егорова.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР
О СОЗЫВЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Созвать третью сессию Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики пятого созыва 18 октября 1960 года в г. Москве.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР Н. ОРГАНОВ.
За секретаря член Президиума Верховного Совета РСФСР С. БУТУСОВ.

Москва, 24 сентября 1960 года.

Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении

Предложения Советского правительства, внесенные на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября 1960 г. главой делегации СССР, Председателем Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВЫМ

Правительства государств — участников переговоров по разоружению, руководствуясь резолюцией XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г. «О всеобщем и полном разоружении», признают необходимым в интересах избавления человечества от угрозы новой войны и обеспечения прочного и нерушимого мира на земле безотлагательно приступить к практическому решению задачи всеобщего и полного разоружения и с этой целью решили выработать договор о всеобщем и полном разоружении, который будет включать в себя приводимые ниже основные положения.

I. Всеобщее и полное разоружение предусматривает:

— роспуск всех вооруженных сил государств и запрещение их восстановления в какой бы то ни было форме;

— запрещение и уничтожение всех запасов и прекращение производства всех видов вооружений, включая атомное, водородное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового уничтожения;

— уничтожение всех средств, предназначенных для доставки к цели оружия массового уничтожения;

— ликвидацию всякого рода военных баз, вывод и роспуск всех иностранных войск, находящихся на территории любого государства;

— отмену всех видов воинской обязанности граждан;

— прекращение военного обучения населения и закрытие всех военных учебных заведений;

— упразднение военных министерств, генеральных штабов и их местных органов, равно как и всех иных военных и военизированных учреждений и организаций;

— прекращение отпуска средств на военные цели как по линии государственных бюджетов, так и по линии общественных организаций и частных лиц.

После завершения всеобщего и полного разоружения в распоряжении государств должны оставаться лишь строго ограниченные, согласованные для каждой страны контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием и предназначенные для поддержания внутреннего порядка и охраны личной безопасности граждан.

II. Всеобщее и полное разоружение должно быть осуществлено договаривающимися *государствами в одно и то же согласованное* и строго определенное время, причем процесс разоружения будет проходить постепенно, тремя последовательными этапами, имея в виду, что ни на одном из этих этапов никакое государство не получит военных преимуществ перед другими государствами, проистекающих из хода разоружения.

Для рассмотрения вопроса о присоединении других государств к соглашению о всеобщем и полном разоружении будет созвана конференция с участием всех стран.

III. Все мероприятия по разоружению от начала до конца будут проходить под строгим и эффективным международным контролем, а именно:

а) Сразу же после подписания договора учреждается подготовительная комиссия, задача которой будет состоять в осуществлении практических мер по созданию международной организации по контролю за всеобщим и полным разоружением.

б) Контрольная организация должна быть создана в рамках Организации Объединенных Наций в момент вступления договора в силу. Она будет состоять из всех государств—участников договора, представители которых будут собираться периодически на конференции для рассмотрения вопросов, связанных с проведением эффективного контроля за разоружением. Конференция избирает контрольный совет, состоящий из постоянных и непостоянных членов, который будет иметь свои органы на местах. Контрольный совет состоит из представителей от социалистических стран, представителей от государств, ныне входящих в западные военно-политические союзы, и представителей от нейтральных государств. За исключением особо оговоренных случаев, решения в контрольном совете принимаются по вопросам существа двумя третями голосов, а по процедурным вопросам — простым большинством голосов.

в) Контрольный совет осуществляет практическое руководство контрольной системой, разрабатывает инструкции, а также производит своевременный анализ и обработку поступающих к нему донесений. Государства представляют контрольному совету сведения о своих вооруженных силах и вооружениях.

г) Контрольная организация будет располагать во всех странах — участницах соглашения своим персоналом, набираемым на международной основе с учетом принципа справедливого географического распределения и в соответствии с положениями договора. Контрольная организация размещает своих инспекторов на территориях государств с таким расчетом, чтобы они могли приступить к выполнению своих функций в тот момент, когда государства начнут осуществление мероприятий в области разоружения. Каждый участник договора обязуется обеспечить своевременный и беспрепятственный доступ контролеров и инспекционных групп в пределах своей территории к любому пункту, в котором будут осуществляться мероприятия по разоружению, подлежащие проверке, или в любой район, где будет проводиться инспекция на месте по такого рода мероприятиям. Участники договора будут предоставлять в этих целях за счет контрольной организации все необходимые средства транспорта для проезда персонала контрольной организации в пределах их территорий.

д) Персонал контрольной организации будет пользоваться на территории каждого участника договора такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для независимого и беспрепятственного осуще*ствления контроля за выполнением договора* о разоружении.

е) В состав групп международных контролеров должны входить специалисты в зависимости от характера частей, подлежащих расформированию, и видов уничтожаемых вооружений.

ж) Связь контролеров с контрольным советом производится по существующим каналам связи с предоставлением таких привилегий, которые обеспечивают быструю доставку донесений и распоряжений.

з) Финансирование всех расходов международной контрольной организации производится за счет средств, выделенных государствами—участниками договора. Шкала взносов государств будет зафиксирована в тексте договора о всеобщем и полном разоружении.

Контрольная организация на каждом этапе должна располагать полномочиями применительно к объему и характеру мероприятий в области разоружения.

Основные мероприятия в области разоружения распределяются по трем этапам программы всеобщего и полного разоружения следующим образом:

Первый этап

1. Производится изъятие из вооруженных сил государств, прекращается производство и уничтожаются все средства доставки ядерного оружия, включая:

— ракеты стратегического и оперативно-тактического назначения, самолеты-снаряды всех видов, все военные самолеты, способные доставлять ядерное оружие;

— надводные военные корабли, могущие быть использованными в качестве носителей ядерного оружия;

— подводные лодки всех классов и типов;

— все артиллерийские системы, а также **другие средства, которые могут быть применены в качестве носителей атомного и водородного оружия.**

2. Вооруженные силы всех государств сокращаются до установленных уровней, в том числе вооруженные силы США и СССР сокращаются до уровня не более 1,7 млн. человек. Высвобождаемое оружие и боеприпасы обычных типов подлежат уничтожению, а военная техника — уничтожению или использованию в мирных целях. Соответственно сокращаются военные расходы государств.

3. Производится вывод всех иностранных войск с чужих территорий в пределы своих национальных границ. Иностранные военные базы и склады всех назначений, как освобожденные после вывода войск, так и запасные, ликвидируются.

4. С самого начала первого этапа и впредь до окончательного уничтожения всех средств доставки ядерного оружия запрещается вывод на орбиту или помещение в космическом пространстве специальных устройств, выход за пределы территориальных вод военных кораблей и вылет за пределы своей национальной территории военных самолетов, способных нести оружие массового уничтожения.

5. Запуск ракет производится исключительно в научных мирных целях в соответствии с заранее установленными и взаимно согласованными критериями и сопровождается согласованными мерами проверки, включая инспекцию на месте размещения площадок для запуска таких ракет.

6. Государства, располагающие ядерным оружием, берут на себя обязательство не передавать такое оружие или информацию, необходимую для его производства, государствам, которые не обладают таким оружием. Одновременно государства, не обладающие ядерным оружием, обязуются воздерживаться от производства этого оружия.

7. Соответственно государства сокращают расходы на военные цели.

8. На первом этапе проводятся следующие мероприятия по контролю:

Устанавливается международный контроль на месте за ликвидацией ракетного оружия, боевых самолетов, надводных военных кораблей и подводных лодок и других средств, которые могут быть применены в качестве носителей атомного и водородного оружия.

В места размещения военных баз и иностранных войск на чужих территориях направляются международные инспекционные группы для осуществления наблюдения за ликвидацией указанных баз и выводом военного персонала и войск в пределы национальных территорий, а также устанавливается *контроль на аэродромах и в портах*, обеспечивающий недопущение использования этих аэродромов и портов для военных целей. Одновременно под наблюдением международной контрольной организации производится разрушение площадок для запуска ракет, за исключением тех, которые сохраняются для запуска ракет в научных мирных целях.

Контрольная организация будет иметь право беспрепятственно инспектировать все предприятия, заводы, фабрики и верфи, которые ранее были заняты полностью или частично производством ракет, самолетов, надводных военных кораблей, подводных лодок и всех других средств доставки ядерного оружия, для недопущения организации скрытого производства вооружений, могущих быть использованными в качестве носителей атомного и водородного оружия. По договоренности могут быть созданы постоянные контрольные группы при некоторых заводах и установках.

Осуществляется международный контроль на месте за расформированием войск и уничтожением вооружений.

В задачи контролеров входит: наблюдение за точным и своевременным выполнением решений по расформированию соеди-

(Окончание на 3-й стр.)

Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

нений и частей, изъятию и уничтожению материальной части обычных видов вооружений, военной техники и боевых запасов; представление донесений в контрольный совет и правительству страны пребывания.

Контрольная организация получает беспрепятственный доступ к материалам, касающимся бюджетных ассигнований государств на военные цели, в том числе ко всем решениям законодательных и исполнительных органов государств по этому вопросу.

Международные инспекционные группы, направляемые контрольной организацией, будут иметь право производить всесторонний осмотр ракетных устройств, запускаемых в мирных научных целях, и присутствовать во время их запуска.

9. На первом этапе будет проведено совместное изучение мер по прекращению производства ядерного, химического и биологического оружия и ликвидации запасов этих видов оружия, которые должны быть осуществлены на втором этапе.

10. Первый этап должен быть завершен примерно в течение 1—1,5 лет. Международная контрольная организация подводит итоги осуществления мероприятий первого этапа для доклада их государствам — участникам договора, а также Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН.

Второй этап

1. Полное запрещение ядерного, химического, биологического и другого оружия массового уничтожения с прекращением производства и ликвидацией всех запасов этих видов оружия.

2. Осуществляется дальнейшее сокращение вооруженных сил и вооружений до уровней, подлежащих согласованию. Соответственно сокращаются военные расходы государств.

3. На втором этапе проводятся следующие мероприятия по контролю:

Представители контрольной организации инспектируют на месте уничтожение всех наличных запасов ядерного, химического и биологического оружия. Контрольная организация будет иметь право инспектировать все предприятия, добывающие атомное сырье, производящие или использующие атомные материалы или атомную энергию. По договоренности могут быть созданы постоянные контрольные группы при некоторых предприятиях и установках.

Продолжается осуществление международного контроля на месте за расформированием войск и уничтожением вооружений.

4. На втором этапе предпринимается совместное изучение следующих мер, которые подлежат осуществлению на третьем этапе:

а) меры по обеспечению соблюдения договора о всеобщем и полном разоружении после завершения всех мероприятий, предусматриваемых таким договором;

б) меры по сохранению мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН в условиях всеобщего и полного разоружения.

5. Как при переходе от первого этапа ко второму, международная контрольная организация подводит итоги осуществления мероприятий второго этапа для доклада их государствам — участникам договора, а также Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН.

Третий этап

1. Завершение ликвидации вооруженных сил всех государств. В распоряжении государств остаются лишь строго ограниченные, согласованные для каждой страны контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием и предназначенные для поддержания внутреннего порядка и защиты личной безопасности граждан.

2. Уничтожаются все оставшиеся виды обычных вооружений и боевых запасов, как находящиеся в вооруженных силах, так и на складах, а военная техника подлежит уничтожению или использованию в мирных целях.

3. Ликвидируется военное производство на всех заводах, в том числе прекращается производство вооружений обычного типа, за исключением строго ограниченного производства легкого стрелкового оружия, предназначенного для контингентов полиции (милиции), остающихся у государств после завершения программы всеобщего и полного разоружения.

4. Упраздняются военные министерства, генеральные штабы, все военные и военизированные учреждения и организации. Прекращается проведение всяких сборов резервистов. В соответствии со своими конституционными процедурами государства принимают законодательные акты, запрещающие военное образование молодежи и отменяющие военную службу в любых формах.

5. Прекращается отпуск средств на военные цели в любом виде как по линии государственных органов, так и по линии частных лиц и общественных организаций. Средства, высвобождающиеся в результате осуществления всеобщего и полного разоружения, используются для сокращения или полной отмены налогов с населения, субсидирования национальной экономики, оказания экономической и технической помощи слаборазвитым странам.

6. На третьем этапе проводятся следующие дополнительные мероприятия по контролю:

Международная контрольная организация направляет контролеров для проверки на месте упразднения военных министерств, генеральных штабов, всех военных и военизированных учреждений и организаций, прекращения военного обучения и всех других видов военной деятельности.

Устанавливается контроль за прекращением отпуска средств на военные цели.

Контрольная организация в необходимых случаях может установить систему воздушного наблюдения и аэрофотосъемок над территориями государств.

7. После завершения программы всеобщего и полного разоружения контрольная организация сохраняется и осуществляет постоянное наблюдение за выполнением государствами взятых ими на себя обязательств. Контрольный совет будет иметь право посылать подвижные инспекционные группы в любой пункт и на любой объект на территориях государств.

Государства сообщают контрольной организации данные о пунктах размещения контингентов полиции (милиции), их численности в каждом пункте (районе), а также о всех перемещениях значительных контингентов полиции (милиции) вблизи государственных границ. Международные инспекционные группы осуществляют всесторонний контроль за тем, чтобы численный состав полиции (милиции) и ее вооружение соответствовали согласованным нормам для каждой страны.

8. Вступают в силу другие разработанные меры по обеспечению соблюдения договора о полном разоружении.

9. Осуществляются меры по сохранению мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН. Государства обязуются предоставлять в необходимых случаях в распоряжение Совета Безопасности формирования из числа контингентов полиции (милиции), остающихся в распоряжении государств.

По мере осуществления программы разоружения и сокращения военных расходов государств часть высвободившихся в результате этого средств будет использована для оказания экономической помощи слаборазвитым странам.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЫРАЖАЮТ ВЕКОВЫЕ ЧАЯНИЯ НАРОДОВ

Советское правительство готово сделать все, чтобы рухнуло колониальное рабство уже сегодня, чтобы уже сегодня вопросы разоружения получили свое конкретное и деловое разрешение.

(Из выступления Н. С. ХРУЩЕВА на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

РАБОЧИЕ «УРАЛМАША» НА ВАХТЕ МИРА

СВЕРДЛОВСК, 24. **(Корр. «Правды»).** Суровы хребты седого Урала, студены его реки, но теплы сердца людей, возвеличивших мощь Урала своим самоотверженным трудом. Радостной улыбкой, жарким, взволнованным словом откликнулись свердловчане на выступление товарища Н. С. Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

По фабрикам и заводам Свердловской области прокатилась волна митингов и рабочих собраний. Трудящиеся индустриального Урала всем сердцем, всей душой одобряют политику Коммунистической партии и Советского правительства.

Многолюдный митинг состоялся на крупнейшем предприятии страны — Уральском заводе тяжелого машиностроения. С взволнованной речью обратился к собравшимся рабочий цеха крупных узлов, депутат Верховного Совета СССР А. И. Храмцов.

— Наше родное правительство,— заявил он,— проявило новую благородную инициативу, направленную на укрепление мира. Мы верим, что черные тучи войны навсегда уйдут с горизонта.

На трибуне — бригадир бригады коммунистического труда мартеновского цеха П. А. Авдеев.

— У сталеваров одно желание — дать стране как можно больше стали,— говорит он,— самой лучшей стали, идущей на тракторы, плуги и другие мирные орудия. Наша бригада, как и весь коллектив завода, встает на трудовую вахту мира. К 43-й годовщине Великого Октября мы даем слово выплавить 7.200 тонн металла сверх плана.

Фрезеровщики, сварщики, конструкторы заявляют о своей непреклонной решимости трудиться так, чтобы выполнить семилетний план по уровню производства и производительности труда за пять лет. Участники митинга послали письмо ЦК КПСС и телеграмму Никите Сергеевичу Хрущеву.

«Ознакомившись с Вашим выступлением на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН,— говорится в телеграмме,— многотысячный коллектив Уралмашзавода собрался на митинг и единодушно решил: стать на трудовую вахту мира и начать соревнование за звание завода коммунистического труда».

На экране — кадры из Нью-Йорка

Вчера в вечерних передачах по Московскому телевидению был показан очередной специальный выпуск кинохроники «За мир без оружия и войн», посвященный открывшейся в Нью-Йорке XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Кадры, снятые оператором Московской студии телевидения Б. Соколовым, рассказывают о встречах главы советской делегации Н. С. Хрущева с участниками сессии, об импровизированной пресс-конференции Н. С. Хрущева с балкона особняка на Парк-авеню.

В выпуске показана дружеская встреча Н. С. Хрущева с президентом Республики Ганы К. Нкрума, а также прием, устроенный в Нью-Йорке премьер-министром Республики Того Сильванусом Олимпио, на котором Н. С. Хрущев пожелал народам африканских стран успеха в укреплении независимости.



Сегодня главная новость — выступление **Н. С. Хрущева** на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Москвичи с большим интересом знакомятся с этой исторической речью. На снимке: у одного из газетных киосков Москвы.

Фото А. Устинова и А. Пахомова.

Голос великой правды

С большим нетерпением ждали трудящиеся Москвы выступления Н. С. Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. И вот это выступление — в центре бесед, живого обмена мнениями трудящихся столичных предприятий. С горячим одобрением относятся москвичи к предложениям, выдвинутым Н. С. Хрущевым.

— Мир, дружба, свобода отражают самые светлые чаяния человечества,— говорит **В. Яшкин,** фрезеровщик первого механического цеха Московского завода шлифовальных станков.— Никита Сергеевич в своем выступлении говорил то, о чем думают все советские люди. Мы горячо желаем жить в мире и дружбе со всеми народами и государствами. Мы протягиваем эту руку дружбы всем и говорим — полное и всеобщее разоружение! Давайте будем строить для мира, а не для войны!

— Ликвидация позорной системы колониализма, о чем говорил в своем выступлении с высокой трибуны ООН товарищ Хрущев,— заявила **М. Дьяконова,** наладчица механосборочного цеха № 1 Московского автозавода имени Лихачева,— отражает светлые идеалы человечества. Люди, веками подвергавшиеся унижениям и эксплуатации со стороны колонизаторов, должны, наконец, быть свободными, независимыми, счастливыми. Эта мечта матерей тех стран, где еще есть язвы колониализма, стала давно явью на советской земле. Наши дети живут радостной жизнью. А на счастливое детство должны иметь право все дети земного шара!

— Знакомясь с выступлением Никиты Сергеевича на сессии Генеральной Ассамблеи ООН,— говорит укладчик Московского завода имени Владимира Ильича **М. Савин,**— испытываешь радость и гордость от того, что являешься гражданином нашей великой страны — активного борца за мир, за счастье народов, страны, политика которой направлена на укрепление мира между народами, на ослабление международной напряженности, на упрочение мира на нашей планете.

— Горячо поддерживая предложения, высказанные товарищем Н. С. Хрущевым в его выступлении на сессии о мире и разоружении,— говорит **Н. Акимова,** шлифовщица Первого московского подшипникового завода,— я решила внести и свой скромный вклад в дело укрепления мира. Я беру обязательство — при норме в смену 850 колец шлифовать не менее 1.100. Пусть созидательный труд советских людей крепит нашу Родину — оплот мира во всем мире.

На митинге станкостроители Московского завода имени Серго Орджоникидзе приняли резолюцию, в которой говорится:

Ознакомившись с выступлением Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, мы, рабочие и служащие второго механического цеха, горячо одобряем и поддерживаем внешнюю политику Советского правительства и выдвинутые в выступлении Н. С. Хрущева предложения, направленные на обеспечение длительного и прочного мира на земле. Мы приветствуем также предложения о ликвидации колониальной системы, чтобы народы колоний могли жить свободно, самостоятельно, счастливо.

МЫ ВЕРИМ — РАЗУМ ПОБЕДИТ!

Киевский завод «Ленинская кузница». На заводском дворе, у величественного памятника В. И. Ленину, состоялось общее собрание тружеников предприятия. Сюда пришли котельщики, кузнецы, токари, слесари, инженерно-технические работники.

На трибуну поднимается кадровый рабочий, руководитель бригады слесарей механического цеха Вячеслав Гудзивный. Он говорит:

— С чувством огромного удовлетворения и гордости за нашу социалистическую Родину слушали мы выступление пламенного борца за мир Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Его выступление — это голос более чем двухсотмиллионного советского народа.

Слово берет инструментальщица котельного цеха Мария Куренная.

— Мы,— говорит она,— от всего сердца одобряем миролюбивую политику Коммунистической партии и Советского правительства. Особенно признательны мы Н. С. Хрущеву, который, не жалея сил, разоблачает черные замыслы поджигателей новой войны, горячо отстаивает интересы угнетенных народов. Мы все верим и знаем — разум победит!

Многолюдные митинги, посвященные выступлению Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, состоялись на заводе «Большевик» и других предприятиях Киева.

ДРЕВО ЖИЗНИ

С. КОНЕНКОВ
Народный художник СССР, лауреат Ленинской премии

Вместе с миллионами братьев и сестер, с теми, кто трудится, любит и создает, я живу в многоликом мире.

«Мы живем на одной планете, и от нас зависит, как мы устроим дела на ней».

Разве не об этом все наши думы?

Еще ранней весной этого года, в чудесную пору цветения, большие надежды согревали и землю, и душу. Нечего говорить, как тяжело было сознавать, что вешние лучи не развеяли туман, что снова зловещая тень войны и безумия мешает жить людям...

И вот 23 сентября 1960 года. Слушая речь Никиты Сергеевича Хрущева, следя за железной логикой фактов и доводов, я снова и снова осмысливаю все то, что мы переживаем. Советское правительство и его глава неутомимо и последовательно, с новым приливом силы, с бодрящей энергией и горячей верой продолжают борьбу со злом.

Вопрос о разоружении Никита Сергеевич назвал «вопросом вопросов» и тут же убедительно еще раз обосновал необходимость мирного сосуществования, как единственно возможного пути для современного человечества.

Думы и чаяния народов о прочном мире и всеобщем разоружении никогда не могут потерять своей остроты.

На этот раз слово Н. С. Хрущева о мире приобрело особую силу и конкретность, так как в своем выступлении глава Советского правительства пригвоздил к позорному столбу колониализм. В речи Н. С. Хрущева, как самая яркая звезда, горит мысль о свободе и независимости всех колониальных народов.

Как бы колонизаторы и их наемники ни пытались лицемерием и ханжеством, всевозможными дипломатическими уловками прикрыть свою грабительскую сущность, никому не дано повернуть историю вспять и снова надеть цепи рабства на освобожденные народы.

Все люди хотят пользоваться дарами солнца. Торгашам, привыкшим наживаться на поте и страданиях порабощенных, придется уйти с дороги миллионов, ставших на путь новой и светлой жизни.

Человечество навсегда освободится от скверны колониализма. В первую очередь об этом хорошо знают сами колонизаторы. И как бы они ни упорствовали, их дни сочтены.

Приговор колониализму, прозвучавший в речи Н. С. Хрущева на форуме народов, неопровержим.

Мы заботимся о счастье детей. Но ведь проходят считанные годы, и трогательные крошки на наших глазах становятся мужественными парнями. Поджигатели войны готовят им судьбу солдат.

Надо навсегда разрядить любое оружие, чтобы нашим общим уделом были не горы трупов, а братство, взаимопомощь и дружба.

Когда навеки сгинут со света все накопленные орудия истребительных войн, вместе с ними канут в вечность и постоянный страх, и беззаконие.

Как бы ни изощрялись жадные и увертливые враги мира, какой бы желчью ни пытались они осквернить благородную и замечательную линию борцов за разоружение, им рано или поздно придется прекратить сопротивление и отступить.

Справедливость и разум победят раз и навсегда.

Прозреют слепые и глухие услышат, ибо нет ничего превыше единой воли человечества.

Речь Никиты Сергеевича поражает не только своей прямотой и логикой,— она целиком пронизана гуманизмом, сердечной добротой ко всем людям земли.

Советский народ — настоящий друг всех народов мира, он, так же как и всем народам, желает счастья и американскому народу.

Главу Советского правительства во всех самых отдаленных уголках земного шара справедливо называют посланцем мира. Поэтому так жадно все честные люди во всем мире следили за тем, как «Балтика» пересекала океан...

Горячо пожелаем Никите Сергеевичу счастливого возвращения.

Ведь он всем людям земли от имени мира социализма протянул дружескую руку, чтобы вместе, в наше прекрасное время достичь светлого берега Мира и Счастья.

Этим летом, странствуя по дорогам Советской Прибалтики, под литовским городом Зарасаем мне довелось увидеть старейший в Европе дуб поразительного великолепия, который уже больше двух тысяч лет шумит своей могучей, ярко-зеленой листвой.

Сколько поколений людей пережило это удивительное дерево, сколько войн видел этот величавый свидетель бед, падений и взлетов человечества!

Диву даешься, как крепки и точены листья этого дуба-богатыря. Недаром теперь стало традицией в честь мира и дружбы народов сажать деревья-символы.

Нам суждено взрастить и навсегда утвердить мир — древо жизни!

ДЕНЬ, КОТОРОГО ЖДАЛ ВЕСЬ МИР

Казалось, что это был обычный день Нью-Йорка, будничный, суматошный день самого большого города Америки. Как всегда, куда-то спешили ньюйоркцы, в бензиновом угаре мчались потоки автомобилей, шли в школы стайки детей. Но вместе с тем какая-то необычность, ожидание чего-то чрезвычайного и важного чувствовались в разговорах людей в метро, в кафе, у газетных киосков. Вряд ли был в Нью-Йорке хоть один человек, который бы не знал, что сегодня с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН выступит глава Советского правительства Никита Сергеевич Хрущев.

Атмосферу большого ожидания мы почувствовали еще утром по дороге к зданию ООН.

Двое конных полицейских, сержант и рядовой, только что сменившиеся с поста у особняка советского представительства, медленно ехали по почти пустынной в этот час Парк-авеню. Какой-то прохожий крикнул им с тротуара:

— Как чувствует себя премьер Хрущев?

— Надеюсь, что отлично,— коротко ответил сержант.

— В его окне допоздна горел свет,— заметил второй полицейский.

— Он готовится к выступлению в ООН,— пояснил прохожий с таким видом, как будто только ему и никому иному известен весь распорядок дня главы советской делегации.

В гараже ООН механик сказал нам:

— Спешите! Сегодня большой день. Вы рискуете остаться без места. Я бы лично много дал, чтобы быть сейчас в зале Ассамблеи!

На третьем этаже, в «царстве прессы», творилось что-то невообразимое. У нас создалось впечатление, что двухтысячная армия репортеров, получившая право освещать Ассамблею, за одну ночь увеличилась по крайней мере вдвое, а то и втрое. Те, кому не удалось получить билета в зал, занимали места у телевизоров, расставленных в коридоре. Многие заранее сели в телефонные будки с портативными радиоприемниками в руках, чтобы в первую же минуту дать в свою редакцию «молнию» о начале выступления Н. С. Хрущева.

Когда наступила эта минута, на третьем этаже одновременно застрекотали сотни пишущих машинок, застучали десятки телетайпов. Кто-то рядом с нами сказал, что это напомнило ему первый залп мощной артиллерийской подготовки. Не прошло и трех минут, как посыльные, обгоняя друг друга, помчались с исписанными листками к телеграфным аппаратам. Через океаны и пустыни, через горы и степи полетели первые сообщения, первые слова главы Советского правительства.

Даже самые старые «газетные волки» не видели такого столпотворения у прилавка, где обычно журналисты получают полный текст речей делегатов. Когда служащие ООН принесли кипы отпечатанной на ротаторе речи Н. С. Хрущева, к ним потянулись сотни рук. Журналисты чуть не затеяли драку. Когда под напором толпы жалобно затрещал прилавок, один из служащих обратился к журналистам по местному радио:

— Джентльмены, не убейте друг друга! Пресса, не теряйте голову! Прекратите драку!

Не прошло и часа, как мы увидели только что вышедший, еще пахнувший типографской краской номер газеты «Нью-Йорк пост». Всю ее первую страницу занимал гигантский заголовок «Мистер Х. излагает свой план».

Это же чувство необычайности и огромной важности происходящего пронизывало атмосферу и в самом зале заседаний Генеральной Ассамблеи. Согласно привычному этикету, под сводами этого огромного золотисто-голубого зала редко раздаются хлопки или аплодисменты, не говоря уже об овациях. Вчера эти традиции были начисто сломлены.

Начать хотя бы с того, что при первом же появлении в зале Никиты Сергеевича Хрущева, еще до того, как председательский молоток возвестил о начале заседания Ассамблеи, здесь раздались шумные аплодисменты.

Все с нетерпением ожидали, что скажет с трибуны Организации Объединенных Наций человек, всего себя без остатка отдающий борьбе за мир, счастье и лучшее будущее человечества.

Первым на вчерашнем утреннем заседании выступил президент Ганы Кваме Нкрума.

С большим вниманием слушали делегаты его страстную и вдохновенную речь, направленную против происков колонизаторов, в защиту свободы и независимости борющихся народов Африки. Когда он сошел с трибуны, представители делегаций многих стран громкими рукоплесканиями выразили свою солидарность с героическими народами черного континента, сметающими оковы колониального рабства. И как исказились от злобы лица представителей колониальных держав, когда глава Советского правительства обменялся крепким рукопожатием с президентом Нкрума!

...11 часов 47 минут утра. Председатель Ассамблеи торжественно объявляет.

— Слово предоставляется Председателю Совета Министров СССР.

В зале раздается буря рукоплесканий. Твердой, уверенной походкой руководитель советской делегации направляется к трибуне.

Свыше двух часов с высокой трибуны международного форума звучал голос посланца великой социалистической державы. Это был голос разума и совести народов, жаждущих спокойно жить и трудиться без страха перед завтрашним днем. Каждое слово его речи глубоко обдумано, проникнуто заботой о благе людей. В ней даны четкие, ясные и убедительные ответы на коренные, самые жгучие вопросы, которые волнуют и тревожат сегодня весь мир.

Однако пламенные слова оратора, его миролюбивые идеи и предложения не всем из присутствующих в зале пришлись по душе. По образному выражению газеты «Нью-Йорк уорлд телеграм энд Сан», слова Н. С. Хрущева «разили, как пули», тех, кто хотел бы увековечить позор колониализма, возвести закон джунглей в основу международных отношений и обесчестить голубой флаг ООН.

Всего лишь накануне с этой же трибуны выступал президент Эйзенхауэр. Его речь, как метко заметил обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Друммонд, «не прибавила ни одного нового слога в диалоге «холодной войны». За душой президента не нашлось ни одной свежей идеи, ни одного конструктивного предложения.

В кулуарах ООН сейчас нередко слышатся саркастические замечания по поводу его выступления, смысл которых можно лучше всего выразить словами американской пословицы: «Пустой мешок не поставишь колом».

Зато сколько светлых надежд породила вчерашняя речь главы Советского правительства! Громом аплодисментов ответили представители молодых африканских стран на призыв Н. С. Хрущева раз и навсегда покончить с позором, варварством и дикостью колониального режима.

Все люди доброй воли увидели в советской программе всеобщего и полного разоружения ключ к избавлению человечества от гонки вооружений и угрозы новой истребительной войны. Великой заботой о сохранении мира проникнуты и все другие предложения Советского правительства, которые оно выносит на обсуждение высокого международного форума.

В одобрительных возгласах многочисленных делегатов миролюбивых стран можно было зримо видеть, что призыв к миру и разуму, прозвучавший с трибуны ООН, услышан; он пробьет себе путь к сердцам миллионов людей во всех уголках нашей планеты.

...Когда мы выезжали из гаража ООН, уже знакомый нам механик сказал:

— Я был прав! Ваш премьер произнес одну из важнейших речей в истории ООН. Передайте привет господину Хрущеву!

Часом позже мы были свидетелями волнующей сцены. Привет от всего миролюбивого и гостеприимного американского народа был передан Н. С. Хрущеву вместе с подарком — старинной индейской «трубкой мира».

И каждый, кто наблюдал эту исполненную глубокого смысла сцену, думал, что «трубка мира» как нельзя лучше символизирует то, о чем говорил вчера в небоскребе на Ист-ривер посланец Страны Советов и о чем говорят сегодня все честные, миролюбивые люди на земле.

Е. ЛИТОШКО
Б. СТРЕЛЬНИКОВ
(Спец. корр. «Правды»).

г. Нью-Йорк, 24 сентября.

БЕЗ ПРОВОЛОЧЕК РЕШАТЬ ПРОБЛЕМУ РАЗОРУЖЕНИЯ, ПОХОРОНИТЬ ПРОКЛЯТЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ КОЛОНИАЛИЗМ!

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА в ООН в центре внимания общественности мира

Уверенность в будущем

Выступление Пальмиро Тольятти

РИМ, 24 сентября. (Соб. корр. «Правды»). Выступая с докладом на Национальном совете ИКП, тов. Тольятти заявил: Мы восхищаемся твердостью и настойчивостью, с которыми тов. Хрущев, несмотря на упрямое сопротивление западных держав, отстаивает и развивает свой план полного и всеобщего разоружения. Уничтожение ракет — носителей ядерных зарядов, использование ракет только для мирных целей, запрещение производства ядерного оружия, ликвидация иностранных военных баз во всем мире, контроль за этими мерами, радикальное сокращение военных расходов и начало всеобщего разоружения — это то, в чем нуждаются народы, чтобы жить спокойно, с уверенностью в будущем. Нужно, чтобы итальянское правительство присоединилось к тем, кто согласен с осуществлением этих мероприятий.

СМЯТЕНИЕ И ПЕРЕПОЛОХ

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября. (ТАСС). Новые конструктивные предложения, внесенные Н. С. Хрущевым, вызвали смятение и переполох в стане членов НАТО.

Государственный секретарь США Гертер и министр иностранных дел Англии Хьюм с необычной поспешностью выступили с раздраженными заявлениями о том, что в советских предложениях якобы нет ничего нового и конструктивного. На завтраке в Ассоциации иностранных журналистов Гертер даже утверждал, что выступление Хрущева равноценно «объявлению войны» ООН.

Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесенную Н. С. Хрущевым на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН, Гертер назвал каким-то «подстрекательством» к немедленному восстанию всех колониальных народов. Государственного секретаря явно испугало одобрение африканскими государствами идей, содержащихся в этой Декларации. В своем крайнем раздражении он дошел даже до того, что назвал Республику Гана членом «советского блока».

Хьюм изображал дело таким образом, что будто бы выступление главы советской делегации имеет своей целью ослабление ООН. Однако, учитывая настроение общественности, и Гертер и Хьюм обещали внимательно изучить выступление Н. С. Хрущева.

А президент играет в гольф...

ВАШИНГТОН, 24 сентября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс Интернейшнл из Вашингтона, президент Эйзенхауэр объявил сегодняшний день свободным от бесед с руководителями ряда государств, прибывшими в Нью-Йорк, с тем, чтобы сыграть в гольф и посмотреть футбольный матч.

ВСЁ ВВЕРХ ДНОМ

ВАШИНГТОН, 23 сентября. (ТАСС). «Больно признать, но когда дело доходит до Н. С. Хрущева, я не лучше президента Эйзенхауэра. Черт возьми, я тоже могу пойти на все»,— пишет корреспондент газеты «Вашингтон пост энд Таймс геральд» Дж. Диксон.

«Всякий раз, когда я о чем-либо думаю, я думаю только об этом незваном госте из Москвы,— продолжает Диксон.— Этот человек лишил мою жизнь всякого интереса, за исключением интереса, вызываемого его персоной. Для меня не существует кампании по выборам президента, не существует приближающегося ежегодного чемпионата по бейсболу.

Какая дикая нелепость, что все, от вице-президента Ричарда Никсона до сенатора Джона Кеннеди, позволяют этому кудеснику завладеть их мыслями. Когда впервые было объявлено, что он приезжает в Организацию Объединенных Наций (а не в Соединенные Штаты, как продолжают болтать некоторые ослы), я дал обет не обращаться в паническое бегство вместе с толпой. Я поклялся оставаться в Вашингтоне и следить за действительно важными актуальными вопросами, например, кто больше тратит на соболий мех — Джекки или Пэт?

Я дал обет, что если я покину столицу страны, то только для того, чтобы наблюдать за кампанией по выборам президента. Я поклялся, что если я отправлюсь освещать поездку какого-либо странствующего деятеля, то по крайней мере этот деятель будет говорить на одном из диалектов английского языка и от имени Соединенных Штатов. Я думал так, исходя из самого элементарного здравого смысла...

Я не мог представить себе, что откажусь от всех интересов жизни, чтобы думать только о Хрущеве, что бы я ни делал — размышлял, ел, спал, сплетничал или болтал. Я чувствую, что у меня перепутались все понятия о ценностях, как будто я, попав на прием в Белый дом, не обратил внимания на хозяина и стал заискивать перед каким-нибудь незваным гостем.

Непреложная истина: Хрущева нельзя было допускать сюда даже ценою объявления карантина на всем восточном побережье. Не следовало устраивать карнавал, который затмевает нашу кампанию по выборам президента. Затмевает? Нет, душит!

Хрущев не только перевернул у нас все вверх дном. Он спутал все наши партийные различия. Совершенно необъяснимо ослиное упрямство Никсона и Кеннеди, которые больше думают о нем, чем друг о друге.

В день, когда с «Балтики» сошел Хрущев, я не был во всех городах, но могу биться об заклад, что все газеты писали о нем. Никсон и Кеннеди могут быть уверены в том, что о них пишут на первых полосах только в тех городах, где они находились. И даже там, чтобы попасть на заметное место, им нужно было что-нибудь сделать или что-нибудь сказать. Хрущев же, только проехав по Парк-авеню, мог быть уверен в том, что в городах за тысячу или за десять тысяч миль будут о нем писать на самых видных местах.

После того, как я перестал быть ночным полицейским репортером, мне не очень нравится мокнуть под дождем, уставившись на глухую стену здания. Тем не менее меня чуть не затопил ливень около советской миссии на углу 68-й улицы и Парк-авеню, где я просто нежно поглядывал на дверь.

Да поможет мне бог, я даже стоял под дождем у отеля «Шелберн» на углу 37-й улицы и Лексингтон-авеню, ожидая, не покажется ли бородка Фиделя Кастро!

Черт возьми, я не лучше, чем государственный секретарь Кристиан Гертер».

ВЫСШЕЕ БЛАГО НАРОДОВ

У нас в Германской Демократической Республике, как и повсюду в мире, ждали этой исторической речи.

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев выдвинул конкретный проект договора о всеобщем и полном разоружении. Эта выдающаяся инициатива открывает путь к уничтожению оружия, к ликвидации всех средств ведения войн. Мир без солдат, без оружия, мир без войн — кого не может воодушевить эта великая цель? Только разве что отъявленных, неисправимых милитаристов да монополистов, наживающихся на военных поставках.

Нет никакого сомнения: **если Организация Объединенных Наций намерена выполнить свой долг как всемирной организации, призванной отстаивать всеобщий мир, безопасность и дружбу народов,— она должна сделать все, чтобы предложения Советского Союза были осуществлены.**

От имени всего немецкого народа мы выражаем наше глубочайшее удовлетворение теми конструктивными предложениями, которые выдвинул товарищ Н. С. Хрущев на Генеральной Ассамблее — этом всемирном форуме народов. Мир, всеобщее и полное разоружение, окончательное устранение войны из жизни человечества — это страстная мечта всех народов, в том числе и немецкого народа.

Весь немецкий народ выступает за то, чтобы предложенный Советским Союзом проект договора о всеобщем и полном разоружении был претворен в жизнь.

С особой радостью и надеждой приветствуем мы тот факт, что товарищ Н. С. Хрущев с высокой трибуны ООН вновь решительно выступил против опасной реваншистской политики германского милитаризма, вновь указал на настоятельную необходимость заключения мирного договора с обоими германскими государствами.

Что же должны сделать в этих условиях оба германских государства? Каким должен быть их вклад в усилия XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН?

Как известно, правительство ГДР направило XV сессии Генеральной Ассамблеи свой меморандум, в котором содержатся конкретные предложения об осуществлении на территории Германии всеобщего и полного разоружения в три этапа до 1964 года. Таков вклад первого германского миролюбивого государства в разрешение важнейшей международной проблемы, стоящей в повестке дня XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН,— проблемы разоружения.

С великой радостью мы отмечаем, что наши предложения находятся в полном согласии и единстве с проектом договора о всеобщем и полном разоружении, выдвинутым главой Советского правительства на обсуждение делегатов ООН. Если бы предложения правительства ГДР были осуществлены на территории Германии, то это был бы, без сомнения, значительный шаг на пути обеспечения мира и осуществления всеобщего и полного разоружения в Европе.

Иным был «вклад» Западной Германии. Как раз в день открытия XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Западной Германии начались самые крупные за послевоенный период военные маневры.

Накануне сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Западной Германии значительно усилилась деятельность различного рода реваншистов, посягающих на польские, чехословацкие и советские земли. Сам канцлер Аденауэр потребовал возвращения Восточной и Западной Пруссии, а его министры Эрхард и Зеебом призвали к борьбе за захват Верхней Силезии и Судетской области. Разве это не показывает со всей очевидностью, что настала пора выбить оружие из рук милитаристов с тем, чтобы их преступные планы не осуществились?

Население Германской Демократической Республики, все политические партии и массовые организации поддерживают предложения главы делегации СССР на Генеральной Ассамблее ООН. Мы приложим все наши силы к тому, чтобы немецкий народ внес свой достойный вклад в осуществление этих предложений.

Герберт ВАРНКЕ.
Член Политбюро ЦК СЕПГ, председатель правления Объединения свободных немецких профсоюзов.
г. Берлин, 24 сентября.

Западные державы выдвигали предложения, не предусматривающие ни всеобщего, ни полного разоружения, ни разоружения вообще, а лишь меры контроля над вооружением, то есть контроля без разоружения.

СЕГОДНЯ. ЗАВТРА. ПОСЛЕЗАВТРА.

Так выглядел бы контроль без разоружения.

Рисунок И. Семенова.

Источник воодушевления

ДЕЛИ, 24 сентября. (Соб. корр. «Правды»). Когда в эфире прозвучали заключительные слова выступления Н. С. Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи, в Дели уже наступила глубокая ночь. Но из открытых, ярко освещенных окон телеграфного агентства Пресс Траст оф Индия далеко по улице Парламента разносился неугомонный треск телетайпов. На два часа задержался выпуск газет. Лихорадочно перевертывались полосы.

Ответственный дежурный ночной редакции газеты «Хиндустан таймс» Такар, отправляя текст речи Н. С. Хрущева в наборный цех, то и дело восклицал:

— Каждое слово доходит до сердца! Какие замечательные предложения!

Глубокий интерес индийской общественности к выступлению Н. С. Хрущева вполне понятен. Она страстно желает укрепления афро-азиатской солидарности, окончательного искоренения позорной колониальной системы, последствия которой еще и сейчас тормозят прогресс Индии. Добиться полной экономической независимости можно было бы значительно быстрее, говорят в один голос индийцы, если западные державы примут предложения Н. С. Хрущева о разоружении и высвободят гигантские средства для оказания помощи странам со слаборазвитой экономикой.

Делясь с вашим корреспондентом впечатлениями от выступления главы Советского правительства, министр К. Д. Малавия заявил:

— Мы убеждены, что советские люди не покладая рук борются за прочный мир на земле. Во главе этой борьбы стоит премьер-министр Хрущев. Его историческое выступление — это послание мира всем. Оно имеет очень важное значение и должно найти отклик у западных держав. Та помощь, которую нам оказывает Советский Союз, имеет не только материальное значение, но и закладывает основы международного мира, доверия и сотрудничества. Наши страны указывают путь другим государствам к мирному сосуществованию, счастью будущих поколений.

Видный индийский историк депутат парламента от правящей партии Тара Чанд в свою очередь говорит:

— Все, кто болеет душой за будущее человечества и международный мир, испытывают сегодня чувства огромной благодарности к главе Советского правительства. Речь господина Хрущева — источник воодушевления и уверенности. Нужно, чтобы лидеры других наций, собравшиеся в Нью-Йорке, оказали абсолютную поддержку предложениям главы Советского правительства. Тучи, нависшие над человечеством, должны быть рассеяны!

Н. ПАСТУХОВ.

Отклики на Кубе

ГАВАНА, 24 сентября. (ТАСС). Выступление главы советской делегации Н. С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН транслировалось непосредственно из Нью-Йорка по всей Кубе многочисленными радио- и телевизионными станциями.

Население Кубы с огромным интересом слушало выступление главы Советского правительства у экранов телевизоров и у приемников.

Насер в Нью-Йорке

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). Сегодня президент Объединенной Арабской Республики Гамаль Абдель Насер прибыл в Нью-Йорк. Он будет присутствовать на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

НА XV СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября. (ТАСС). На дневном пленарном заседании 23 сентября продолжалась общая политическая дискуссия.

Представитель Ирана Мехди Вакиль констатировал в своей речи огромные сдвиги, происходящие во всем мире, в частности выдающиеся достижения в области науки и техники и быстрый распад колониальной системы. В этих условиях, заявил он, Организация Объединенных Наций является стабилизирующим фактором в быстро изменяющейся международной обстановке. Когда мы собрались в этом зале в сентябре прошлого года, продолжал Вакиль, здесь царила атмосфера взаимопонимания и оптимизма ввиду несомненного ослабления международной напряженности. Весь мир ожидал совещания на высшем уровне. Крушение совещания на высшем уровне и вызванные им последствия, сказал иранский делегат, нанесли удар по тем надеждам, которые на него возлагались. Представитель Ирана, однако, не осмелился назвать виновников срыва совещания в верхах и обострения международной напряженности.

Вопреки фактам, Вакиль расхваливал деятельность командования войск ООН и деятельность генерального секретаря ООН в Конго, которая, по его словам, способствовала «внесению стабилизирующих элементов в угрожающее положение» в этой стране.

Признав, что весь мир требует разоружения и устранения угрозы массового уничтожения, делегат Ирана в то же время повторял утверждения правящих кругов США, стремящихся подменить разоружение контролем над вооружениями.

Вакиль, пытаясь представить правительство Ирана другом колониальных народов, борющихся за свою независимость, выразил «радость» своего правительства по поводу приема в ООН большой группы новых африканских государств. Он говорил об экономических трудностях слаборазвитых стран и призывал ООН оказывать им большую финансовую и экономическую помощь.

Вакиль сказал, что его страна заинтересована в укреплении мира и спокойствия на Ближнем и Среднем Востоке. Иранское правительство, продолжал он, прилагает все усилия для установления добрососедских отношений со странами этого района. Иранский делегат заявил, что «имеются обнадеживающие признаки» в отношениях между Ираном и СССР, и заверял, что иранское правительство стремится к улучшению этих отношений.

Затем выступил министр иностранных дел Турции Селим Сарпер. Напомнив о событиях, которые произошли в этом году в его стране, он заявил, что движение 27 мая было вызвано стремлением турецкого народа к осуществлению идеалов свободы и подлинной демократии. Он положительно отозвался о национально-освободительном движении на африканском континенте. По словам Сарпера, чем универсальнее станет Организация Объединенных Наций, тем успешнее она будет решать стоящие перед ней международные проблемы.

Охарактеризовав вопрос о разоружении как жизненно важную проблему, министр иностранных дел Турции подчеркнул, что она неразрывно связана с проблемами международной безопасности и взаимного доверия. Проведение разоружения под эффективным контролем, добавил он, открыло бы путь к другим, не менее важным сферам деятельности. Разоружение, сказал Сарпер, позволило бы турецкому народу сосредоточить все национальные ресурсы на развитии экономики, на повышении жизненного уровня населения. Проблему разоружения, сказал в заключение глава турецкой делегации, нельзя рассматривать с точки зрения голосования большинства или меньшинства. Только взаимное согласие может дать положительные результаты.

В конце заседания, воспользовавшись правом на ответ, выступил представитель США Уодсворт. Пытаясь сгладить сильное впечатление, которое произвела на мировую общественность сегодняшняя речь главы советской делегации Н. С. Хрущева, он прибегнул к клеветническим выпадам против Советского Союза.

Следующее пленарное заседание Генеральной Ассамблеи состоится 26 сентября.

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября. (ТАСС). После пленарного заседания Генеральной Ассамблеи вновь собрался Генеральный комитет, который продолжал обсуждение повестки дня XV сессии Генеральной Ассамблеи. На обсуждение было поставлено предложение СССР о включении в повестку дня сессии вопроса об угрозе всеобщему миру, создаваемой агрессивными действиями Соединенных Штатов Америки против Советского Союза. Представитель США Уодсворт не посмел возражать против включения этого вопроса в повестку дня. Однако, стремясь оправдать агрессивные действия своего правительства, он настаивал на изменении формулировки этого вопроса.

Представитель СССР В. А. Зорин подчеркнул, что необходимость обсуждения на сессии Генеральной Ассамблеи поставленного Советским Союзом вопроса возникла потому, что один из членов ООН — США — проводит политику нарушения суверенитета других государств и осуществляет против них агрессивные действия. Напомнив о вторжении американских военных самолетов «У-2» и «РБ-47» в воздушное пространство СССР, В. А. Зорин заявил, что серьезность положения усугубляется еще и тем, что при осуществлении опасных провокаций США используют военные базы, созданные ими на иностранных территориях, и тем, что правительство Соединенных Штатов официально объявило полеты военных самолетов со шпионскими целями своей официальной политикой.

Соединенные Штаты, используя голоса своих союзников по военным блокам, добились изменения формулировки пункта, который включается в повестку дня в следующей редакции: «Жалоба Советского Союза относительно угрозы всеобщему миру, создаваемой агрессивными действиями США против Советского Союза». Против такой формулировки голосовали делегации Советского Союза, Румынии и Болгарии; представитель Югославии воздержался от голосования; 14 делегаций голосовали «за», две делегации в голосовании не участвовали.

Несмотря на решительные протесты делегаций Советского Союза, Болгарии, Румынии, Югославии и приглашенного на заседание представителя Венгрии, Генеральный комитет также под нажимом США постановил включить в повестку дня сессии провокационный «венгерский вопрос». В своих выступлениях представители Венгрии, СССР, Болгарии и Румынии подчеркнули, что, внося в повестку дня надуманный и затасканный «венгерский вопрос», Соединенные Штаты стремятся вмешиваться во внутренние дела Венгерской Народной Республики и отвлечь внимание этой важнейшей сессии Генеральной Ассамблеи ООН от решения самых актуальных проблем, которые ей предстоит рассмотреть.

Африка хочет свободы, Африка должна быть свободной

Выступление КВАМЕ НКРУМА на сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 24 сентября. (ТАСС). Ниже следует текст выступления президента Республики Гана Кваме Нкрума на заседании XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября:

«Г-н председатель, уважаемые делегаты,

Великий поток истории в своем течении приносит к берегам действительности один за другим упрямые факты жизни и человеческих отношений. Один из кардинальных фактов нашего времени — это великое воздействие пробуждения Африки на современный мир. Поток африканского национализма сметает все со своего пути и бросает вызов колониальным державам, требуя справедливого возмещения за годы несправедливости и преступлений, совершенных против нашего континента.

Однако Африка не стремится к мести. Злонамеренность противоречит самой ее природе. Более 200 миллионов наших людей поднимают один могучий голос — и что же мы говорим? Мы не требуем смерти своих угнетателей; мы не желаем злой участи тем, кто владел нами, как рабами; мы выдвигаем справедливое и позитивное требование; наш голос гремит через океаны и горы, над холмами и долинами, в пустынях и на обширных пространствах, населенных людьми, и он требует свободы Африки. Африка хочет свободы, Африка должна быть свободной.

Это — простой призыв, но он служит также красным сигналом предостережения всем, кто хотел бы его игнорировать.

Многие и многие годы Африку попирали колониализм и империализм, эксплуатация и упадок. На севере и на юге, на востоке и на западе ее сыны изнывали в цепях рабства и унижения, а эксплуататоры Африки и самозванные властители ее судьбы топтали нашу землю с невероятной бесчеловечностью, не зная пощады, стыда и чести. Эти дни отошли в прошлое, они отошли навсегда, и сегодня я, африканец, стою перед этой высокой Ассамблеей Объединенных Наций и говорю голосом мира и свободы, возвещая всему миру зарю новой эры.

Г-н председатель, уважаемые делегаты, я хочу искренне поблагодарить вас за эту возможность выступить перед вами. Разрешите мне сказать здесь теперь же, что наши испытания и страдания укрепляют и закаляют нас, превращая нас в оплот несгибаемого мужества, укрепляя нашу непоколебимую решимость разбить оковы.

Я смотрю на Организацию Объединенных Наций как на единственную организацию, которая сулит надежды на будущее человечества. Г-н председатель, уважаемые делегаты, бросьте взгляд на Африку: колониалисты и империалисты все еще там. В наш просвещенный XX век некоторые государства все еще восхваляют суетную славу колониализма и империализма. До тех пор, пока хотя бы один фут африканской земли будет оставаться под чужеземным господством, весь земной шар не будет знать мира. Поэтому Объединенные Нации должны быть на высоте своих обязанностей и предложить тем, кто прячет, подобно страусу, головы в песок империализма, вытащить их из песка и посмотреть на сверкающее африканское солнце, поднявшееся теперь на небесах спасения Африки. Организация Объединенных Наций должна призвать все государства, которые имеют колонии в Африке, предоставить полную независимость территориям, которые все еще им подвластны. По моему мнению, владение колониями в настоящее время никак не совместимо с членством в Организации Объединенных Наций. В Африке наступили новые времена, и сейчас, когда я выступаю, 13 новых африканских государств заняли в этом году свои места на этой высокой Ассамблее как независимые суверенные государства. Готовность любого народа взять на себя ответственность за управление своими делами может определить только сам этот народ. Я лично и правительство Ганы, а также, я в этом уверен, правительства и народы независимых африканских государств разделяют радость, приветствуя наши братские государства в семье Объединенных Наций. Нас теперь насчитывается 22 на этой Ассамблее, а придут и другие.

Я хотел бы предложить, чтобы, когда придет время пересмотра Устава Организации Объединенных Наций, для Африки было создано постоянное место в Совете Безопасности — не только ввиду роста числа африканских членов ООН, но и ввиду роста значения африканского континента в мировых делах. Это предложение в равной мере относится к Азии и к Среднему Востоку.

Мне приходит одновременно на ум много вопросов, на которых хочется остановиться сразу: вопросы, касающиеся Конго, разоружения, мира, Южной Африки, Юго-Западной Африки, Китая и Алжира. Однако я хотел бы начать с вопроса о Конго и заняться остальными по очереди.

Конго, как всем нам известно, было бельгийской колонией почти столетие. В течение всех этих лет Бельгия применяла систему рассчитанной политической кастрации в надежде, что африканские националисты будут совершенно лишены возможности бороться за освобождение. Однако, к ужасу Бельгии и к изумлению всех за пределами африканского континента, этот внушавший страх национализм появился и молниеносно добился независимости Конго.

Политика политического подавления, проводившаяся бельгийским колониальным режимом, создала ситуацию, в которой дальнейшее существование бельгийской администрации стало невозможно, а в то же время не было подготовлено ни одного конголезца, который мог бы взять в свои руки государство и руководить им. Борьба за независимость Конго была самой короткой в истории, а события настолько застигли бельгийцев врасплох, что они ушли, однако питая немалую надежду вернуться тем или иным путем. Высокие посты в армии, в полиции и в государственном аппарате были исключительной вотчиной бельгийцев. Ни у одного африканца не было никогда надежд получить в армии хотя бы самый низкий офицерский чин, подняться из рядовых. Силы охраны общественного порядка в целом были подчинены исключительно суровой дисциплине, а жалованье там было очень низким. Такое положение делало невозможным создание местных кадров для административного аппарата.

Как только министром обороны стал африканец, стало очевидным нелепое положение африканцев в силах поддержания порядка.

В результате возникло сильное недовольство, но взрыва могло бы не быть, если бы бельгиец, командовавший силами поддержания порядка, занял реалистическую позицию по отношению к своим солдатам и сделал хоть какую-нибудь попытку устранить причины законного недовольства конголезских солдат. Даже обещание реформ в будущем могло бы принести некоторую пользу. Однако бельгийские офицеры, наоборот, открыто и категорически заявляли, что ничего не изменилось и что жизнь будет идти примерно так же, как и до независимости. Короче говоря, солдатам заявляли, что независимость — это видимость и что большая палка по-прежнему в руках бельгийцев. Это и вызвало мятеж.

Когда начался мятеж, большое число бельгийцев начало покидать страну. Президент республики г-н Касавубу и премьер-министр г-н Лумумба отправились в Матади с тем, чтобы призвать бельгийцев остаться. Однако по совету бельгийского консула их всех взяли на борт судна. На следующий день этот город был обстрелян из пулеметов бельгийскими самолетами и из орудий с моря. Несмотря на тот факт, что там уже не оставалось никакого бельгийского гражданского населения, нуждавшегося в защите, бельгийские войска вошли в город и хладнокровно расстреляли много безоружных полицейских и гражданских лиц. Именно после этого инцидента солдаты сил общественного порядка начали совершать акты организованного насилия. Эти инциденты в свою очередь послужили поводом для бельгийской военной интервенции.

Тем временем якобы для охраны жизни бельгийцев в провинции значительное число бельгийских войск вступило в Катангу, что позволило председателю провинциального совета Моизу Чомбе провозгласить себя главой так называемого независимого государства. Весь административный аппарат этого так называемого государства был в руках бельгийцев, и его открыто поддерживали бельгийские войска. Таким образом, создалось исключительно опасное положение. Бельгийская армия фактически оккупировала Конго, ссылаясь в качестве предлога на обстоятельства, в которых по существу была целиком повинна сама Бельгия.

Правительство Конго воззвало о помощи. Конго попросило о помощи Гану, а также мудро призвало Организацию Объединенных Наций. С дальнейшими событиями, уважаемые делегаты, вы больше чем знакомы, и мне нет необходимости останавливаться подробно на фактах.

Необходимо только сказать, что в Конго произошло нечто, подтвердившее мои постоянные предостережения африканским государствам: быть начеку против того, что я назвал бы вассальным суверенитетом или ложной независимостью, а именно против практики предоставления метрополией своего рода независимости со скрытым намерением превратить освобожденную страну в зависимое государство и действенно ее контролировать неполитическими средствами. То, что произошло в Конго, более чем оправдало мои постоянные предупреждения против угрозы балканизации Африки и более чем оправдывает мои ежедневные осуждения неоколониализма — процесса предоставления африканским народам независимости одной рукой только с тем, чтобы отнимать ее другой.

Вопрос о Конго — это пробный камень для Африки. То, что происходит сегодня в Конго, может случиться завтра в любой другой части Африки, и то, что Объединенные Нации делают сегодня, должно создать прецедент для того, что им, может быть, придется делать завтра. Об Объединенных Нациях будут судить по успеху или провалу их действий в этой ситуации, сложившейся в Конго.

Некоторые положения кажутся мне очевидными. Во-первых, Организация Объединенных Наций не должна обязательно приходить на помощь каждой стране, которая просит об их вмешательстве. Но если Организация это сделала, то она несет перед правительством и народом этой страны обязательство не вмешиваться таким образом, чтобы препятствовать пригласившему ее законному правительству выполнять его мандат. Другими словами, Организация Объединенных Наций не может в одно и то же время охранять законность и порядок и сохранять нейтралитет между законными властями и нарушителями закона. Однако, к сожалению, именно это Организация Объединенных Наций и попыталась делать в Конго и именно этим вызваны все нынешние затруднения и разногласия.

Мое второе положение заключается в том, что в любом суверенном государстве может быть только одна национальная армия. Если солдат не повинуется приказам вышестоящего офицера и пользуется своим оружием для убийства и грабежа, то он мятежник. Однако нет никакой разницы между его положением и положением полковника, который игнорирует назначившую его власть и использует находящиеся под его командованием войска в своих собственных целях. Поддерживая законность и порядок, Организация Объединенных Наций должна одинаково сурово обходиться с мятежниками обоих этих типов. Однако тот факт, что Организация Объединенных Наций не проводила различия между законными и незаконными властями, привел к самым нелепым результатам, поставившим в неудобное положение как ганские войска, которые были призваны выполнять эти решения, так и самое Организацию Объединенных Наций, которая показала себя в смешном виде. Так, например, те самые войска, которые Гана послала на помощь законному правительству Лумумбы и по просьбе Лумумбы, были использованы Организацией Объединенных Наций для того, чтобы воспрепятствовать Лумумбе, законному премьер-министру законного правительства Республики Конго, выполнять самые очевидные функции его должности — например, пользоваться собственной радиостанцией.

Уважаемые делегаты, эти затруднения являются в известном смысле болезнями роста ООН, и было бы совершенно не-

(Окончание на 5-й стр.)

Африка хочет свободы, Африка должна быть свободной

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

правильно винить в том, что произошло, Совет Безопасности или высших должностных лиц ООН. Однако явно необходим новый подход. Я верю, что нетрудно разработать методы, с помощью которых вопрос можно было бы разрешить надлежащим образом.

Давайте обратимся к фактам. Приглашение вступить в Конго было послано Организации Объединенных Наций в виде телеграммы от главы государства г-на Касавубу и премьер-министра г-на Лумумбы. Оба они были назначены на свои соответствующие должности в соответствии с волей конголезского народа, выраженной на выборах. Таким образом, это и есть законное правительство, которое следует поддерживать и которое ООН должна поддерживать всем своим авторитетом.

Я уверен, что независимые африканские государства согласятся со мной, что проблема Конго — острая африканская проблема, которую могут разрешить только африканцы.

Я неоднократно предлагал, чтобы ООН передала свои функции в Конго независимым африканским государствам, в особенности тем африканским государствам, чей вклад людьми и материалами делает возможными усилия ООН в Конго. Вооруженные силы этих африканских государств следует передать под объединенное африканское командование, ответственное перед Советом Безопасности в соответствии с первой резолюцией Совета Безопасности, на основании которой войска ООН вступили в Республику Конго.

Я считаю, что Генеральная Ассамблея должна недвусмысленно показать, что главная обязанность контингентов ООН в Республике Конго — это поддержание законности и порядка, что возможно лишь путем поддержки, охраны и сохранения законной и существующей парламентской структуры государства.

Для того, чтобы предотвратить все возможные незаконные действия, необходимо в сотрудничестве с законным правительством республики произвести переподготовку, перегруппировку и реорганизацию национальной армии с тем, чтобы, наконец, была создана единая армия, ответственная только перед центральным правительством.

Эти предложения, если они будут приняты, приведут к выводу из Конго всех неафриканских войск, и станет легко опознавать и устранять бельгийские войска, которые проникают на территорию в нарушение резолюции Совета Безопасности.

В этой связи необходимо назвать Катангу, что напоминает о самых прискорбных и злостных попытках привилегированных групп поддерживать там марионеточный режим, используя бедного Моиза Чомбе против его собственного правительства для расчленения Республики Конго путем сепаратистской деятельности. Я убежден, господин председатель и уважаемые делегаты, что ни одно африканское государство не окажет поддержки никаким сепаратистским поползновениям в Конго. Конго — сердце Африки, и мы приложим все силы, чтобы помешать империалистическим и колонналистским интригам нанести ему какой бы то ни было ущерб.

Конго, включая Катангу и Касаи,— это единая и неделимая страна. Любой другой подход — это лишь самообман, так как никакие ископаемые богатства в этой неотъемлемой части Конго не могут превратить Катангу в отдельное государство.

Необходимо пресечь кризис в Конго уже сейчас, прежде чем он вызовет новый мировой пожар. Однако некоторые державы, по-видимому, не понимают всей серьезности сложившегося положения и играют с огнем, пытаясь использовать ООН для маскировки своих собственных целей.

Я лично и мое правительство делали все возможное, чтобы своим советом и содействием помочь лидерам Конго разрешить их разногласия и поставить на первое место интересы их страны и Африки. Оба они — президент Касавубу и премьер-министр Лумумба — говорят одним и тем же языком мира и единства. Оба они стремятся к установлению стабильности в своей стране. Оба они согласны на примирение. Что же в таком случае мешает их сближению? Что же привело к сфабрикованию эпизода с Мобуту? Я могу заверить уважаемых делегатов, что если бы не интриги колониалистов, то документ о примирении, который был разработан в присутствии моего посла в Леопольдвиле и одобрен как г-ном Касавубу, так и г-ном Лумумбой, был бы подписан ими обоими.

Была предпринята отчаянная империалистическая интрига для того, чтобы помешать подписанию этого документа. Противники независимости и единства Африки все еще продолжают проводить политику, заключающуюся в установке: разделяй и властвуй.

Совершенно очевидно, что предпринимается отчаянная попытка вызвать смятение в Конго, распространить холодную войну на Африку и втянуть Африку в самоубийственные ссоры иностранных держав. Объединенные Нации не должны допустить этого. Мы, со своей стороны, не допустим этого. Вот почему мы стремимся к тому, чтобы Объединенные Нации, достигнув той стадии, когда вмешательство на стороне законного правительства Конго, по-видимому, является единственным очевидным ответом на этот кризис, должны принять смелые меры через независимые африканские государства.

Пусть эти африканские государства действуют под эгидой Объединенных Наций и добьются реальных результатов. При этих конкретных обстоятельствах конголезский кризис следует передать независимым африканским государствам для его разрешения. Я уверен в том, что если дело будет предоставлено им, то можно будет найти плодотворное решение проблемы. Колебаться до тех пор, пока положение не станет непоправимым и не выльется в новую Корею, значит занимать негативную позицию.

Я хотел бы пойти дальше и предложить, чтобы вся финансовая или техническая помощь Республике Конго оказывалась только законному правительству этой республики через Организацию Объединенных Наций при гарантии и под наблюдением комитета независимых африканских государств, назначенного Советом Безопасности, который отчитывался бы перед ООН.

Пространно проанализировав конголезскую ситуацию, что вполне естественно ввиду ее серьезности, я хочу сейчас, г-н председатель и уважаемые делегаты, перейти к другим вопросам. Но прежде чем я сделаю это, здесь уместно сделать серьезное предупреждение о том, что если кое-кто сейчас подумывает об установлении опеки над Конго, для того, чтобы заниматься эксплуатацией ее ресурсов и богатств, то пусть эти люди навсегда откажутся от такой идеи, потому что любое подобное предложение встретит отпор. Не может быть и речи об установлении опеки над Конго. Конго — это независимая и суверенная страна. Колониалисты и империалисты должны раз и навсегда запомнить это.

Разрешите мне сейчас коснуться вопроса о Юго-Западной Африке. Хотя мнение, высказанное Международным судом, сводится к тому, что Юго-Западная Африка, строго говоря, не является подопечной территорией, не может быть никакого сомнения в том, что Организация Объединенных Наций, как преемница Лиги наций, несет конкретную ответственность в отношении Юго-Западной Африки. Я считаю также, что Гана имеет особое отношение к событиям в Юго-Западной Африке.

Германия была лишена этой колонии, и ее управление было передано Южно-Африканскому Союзу на основании документа Соединенного Королевства, озаглавленного «Туземные племена в Юго-Западной Африке и как обращается с ними Германия». Объясняя отношение Германской империи к африканцам, Соединенное Королевство в этом документе разоблачило акты жестокого преследования немцами африканцев на этой территории.

Однако в действительности политика, разработанная прежним германским министерством колоний, в точности совпадает с политикой, проводимой сейчас в Юго-Западной Африке Южно-Африканским Союзом. В своем докладе комитету о Юго-Западной Африке от 1957 года генеральный секретарь процитировал выступление сенатора, назначенного правительством Южно-Африканского Союза для того, чтобы представлять Юго-Западную Африку в сенате Союза. Этот сенатор — д-р Феддер выступил в сенате с пространной и детальной речью, в которой указал, что во всех отношениях правительство Союза лишь следует традиционным методам управления африканцами, разработанным Германской империей и введенным в Юго-Западной Африке д-ром Герингом — отцом пресловутого фашиста Германа Геринга.

Документ Соединенного Королевства, использованный в качестве довода против Германии в вопросе о Юго-Западной Африке, представлял собой по существу документ Содружества наций. При подписании мирного договора в Версале Содружество наций было коллективно представлено Соединенным Королевством, которое действовало от имени и в интересах тогдашней Британской империи. Таким образом, то, что было сделано в Версале, было сделано от имени не только Соединенного Королевства, но и Канады, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, а также Индии и Ганы, которые тогда еще не были независимыми.

В докладе, представленном в прошлом году Генеральной Ассамблее комитетом по Юго-Западной Африке и одобренном Генеральной Ассамблеей, говорилось, что в Юго-Западной Африке проводится политика апартеида, что представляет собой «вопиющее нарушение священного доверия, лежащего в основе мандата, Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека».

В течение 13 лет Южно-Африканский Союз упорно игнорировал требования ООН в отношении Юго-Западной Африки. Он навязывает жителям самый жесткий и унизительный режим, который никоим образом не согласуется с положениями мандата. Долг Объединенных Наций заключается в том, чтобы заставить выполнять мандат, и они не могут не сделать этого.

Г-н председатель, в связи с этим я хочу сделать следующее позитивное предложение. Нужно предложить Южно-Африканскому Союзу вернуть Организации Объединенных Наций мандат и создать комитет в составе всех независимых африканских государств для управления этой территорией от имени ООН. Если Южно-Африканский Союз не сможет согласиться с этим, то тогда следующая сессия Генеральной Ассамблеи ООН должна принять меры по отмене мандата, превращению этой территории в подопечный район и назначению независимых африканских государств для осуществления опеки.

Сейчас я перехожу к самому Южно-Африканскому Союзу. Правительство Союза вопреки всем моральным соображениям и всем концепциям человеческого достоинства, уважения и порядочности проводит политику расовой дискриминации и преследований, которая по своей глубокой бесчеловечности превосходит даже жестокость нацистов в отношении евреев. Гуманные интересы должны побудить каждую страну принять меры против подобной бесчеловечной политики и варварства и действовать согласованно для того, чтобы ликвидировать эту политику на всем земном шаре.

С этой целью Гана предприняла следующее: С 1 августа этого года мы установили полный бойкот южноафриканских товаров, закрыли все ганские порты — как морские, так и воздушные — для южноафриканских судов и самолетов, за исключением случаев бедствия, и потребовали, чтобы у южноафриканских граждан, прибывающих в Гану, имелись проездные документы, выданные правительством Ганы, или паспорта с действительными ганскими транзитными визами.

Эти меры были предприняты для осуществления резолюции, единогласно принятой независимыми африканскими государствами в Аддис-Абебе в июне. О том, насколько политика апартеида лишена социальной базы и какой прискорбный вред она приносит на практике, можно судить по ужасному истреблению полицией ЮАС беззащитных мужчин, женщин и детей в Шарпевилле в марте этого года. Необоснованные претензии меньшинства в Южно-Африканском Союзе приводят к неуклонному росту барьера глубокой ненависти, что будет иметь самые бурные и достойные сожаления последствия в будущем, если только это меньшинство не откажется от несправедливой расовой политики, которую оно проводит.

Г-н председатель, уважаемые делегаты, теперь я перехожу к вопросу о португальских колониях в Африке.

Португалия — член организации Североатлантического договора на основании закона, изданного в метрополии, претендует на территории, которые она колонизировала в Африке как неотъемлемую часть Португалии. Я всегда подчеркнуто указывал, что Африка не была и никогда не может быть продолжением Европы, и этот подход Португалии идет вразрез с любой концепцией африканской свободы.

В преамбуле договора НАТО говорится, что страны-члены «твердо намерены охранять свободу, наследие и цивилизацию своих народов, основанные на принципах демократии, индивидуальной свободы и господства закона».

Разрешите мне просить всех членов НАТО, являющихся членами ООН, чтобы, когда они будут выступать в этих прениях, они привели хотя бы один пример, когда Португалия соблюдала принципы НАТО в отношении своих колоний в Африке.

В португальской Африке существует принудительный труд, который равносилен рабству; запрещена всякая политическая свобода; и — как ни трудно этому поверить — простой африканец живет даже в худших условиях, чем в Южно-Африканском Союзе. Если положение на португальских территориях еще не превратилось, как положение в Южно-Африканском Союзе, в угрозу для всеобщего мира, то лишь потому, что неизбежный взрыв еще не произошел.

Что касается Португалии, то я считаю, что конкретная ответственность лежит на членах Североатлантического договора, которые также являются членами ООН. Они могут оказать давление на Португалию, чтобы заставить ее согласиться на предоставление такой независимости ее колониям в Африке, какую другие члены Североатлантического договора предоставили своим бывшим колониальным владениям.

Как я уже говорил в другом случае, ветер, дующий в Африке,— это не обычный ветер, это бурный ураган, и ни Португалия, ни любая другая колониальная держава не могут помешать бурному урагану африканского национализма пронестись над угнетенными и попранными колониями.

Позвольте мне, г-н председатель, перейти, с вашего разрешения, к весьма прискорбному вопросу о войне в Алжире. В течение последних шести или больше лет эта война была серьезной проблемой для всех нас. В течение более чем шести лет пески Алжира обагрялись кровью и тысячи французских и алжирских молодых людей шли навстречу смерти. Цвет французской молодежи гибнет в тщетной попытке сохранить фикцию, что Алжир — часть Франции. В то же время молодежь Алжира вынуждена отдавать свою жизнь, участвуя в конфликте, который завтра же можно было бы урегулировать, если применить принципы Организации Объединенных Наций.

Эта бессмысленная гибель цвета молодежи Франции и Алжира в результате бессмысленной войны должна быть сейчас прекращена, и обязанность сделать это должна быть возложена непосредственно на Организацию Объединенных Наций. Никакие доводы о том, что это внутренняя проблема Франции, не обеспечат урегулирование вопроса, ибо вопрос о горячей войне фактически никогда не был внутренней проблемой какого-либо государства, поскольку искра, брошенная каким-либо безумцем в неверном направлении, может вызвать огонь и пожар во всем мире.

Франция не в состоянии одержать в Алжире военную победу. Если она надеется на это, то ее надежды ложны и не учитывают реального положения. Тот, кто думает, что Франция в состоянии сдержать военную победу в Алжире, живет в мире иллюзий, и время докажет, что я прав.

Единственный выход из этого трагического тупика — это путь переговоров. Год тому назад возник яркий луч надежды, когда президент Франции сделал свое заявление, признающее в принципе право самоопределения для алжирского народа. Прискорбно, что сама Франция позднее пренебрежительно отнеслась к цели этого заявления, тем самым обрекая на неудачу этот превосходный жест доброй воли, сделанный в целях урегулирования алжирской проблемы.

Я определенно считаю, что независимо от того, что произошло в Алжире, Франция и алжирское националистское правительство по-прежнему могут сесть лицом к лицу как равные за стол переговоров и прийти к практически осуществимым результатам, которые обеспечат мир обеим сторонам и покончат с этой катастрофой.

Но, с какой бы точки зрения ни подойти к этой проблеме, нельзя уйти от того факта, что Алжир — африканский и всегда останется им, подобно тому как Франция — французская. Никакая случайность истории, вроде той, какая произошла в Алжире, не сможет сделать хоть дюйм африканской земли частью какого-либо другого континента. Колониализм и империализм не в состоянии изменить этот основной географический факт. Если колониализм и империализм попытаются сделать это, нас будут ждать только борьба и замешательство, которые мы видим в мире сейчас.

Пусть Франция и другие колониальные державы взглянут в лицо этому факту и будут соответствующим образом руководствоваться в своих действиях.

Проблема Африки, если смотреть на нее в целом, широка и разностороння. Но она может быть по-настоящему решена путем применения одного принципа, а именно — права народа управлять самим собой. Никакие компромиссы не могут повлиять на этот основной и кардинальный принцип, и идея, что, когда горстка поселенцев приобретает жизненное пространство на нашем континенте, туземцы должны лишиться права на него, не только серьезно искажает справедливость, но также прискорбно противоречит требованиям самой истории.

Из общего населения Африки более чем в 230 миллионов человек лица неафриканского происхождения составляют около 3 процентов. Невозможно было бы представить себе, чтобы такое незначительное меньшинство могло бы, если бы речь шла о каком-либо другом материке, вызвать острые политические осложнения. А между тем подсознательные чувства некоторых европейских поселенцев таковы, что для них коренная проблема Африки — это не обеспечение благосостояния 97 процентов населения, а утверждение прав этих европейских поселенцев в Африке, составляющих меньшинство в 3 процента.

Для этого поселенческого меньшинства никакое решение немыслимо, если оно не обеспечивает то, что они называют «справедливостью» для 3 процентов иноземцев. Этой группе, заявляют они, должна быть обеспечена справедливость, независимо от того, означает ли это, что в отношении остальных жителей будет по-прежнему осуществляться несправедливость. Я считаю, что может быть найдено разумное решение африканской проблемы, которое не ущемит интересы меньшинств на этом континенте. Однако никакое эффективное решение не может быть найдено, если в политических воззрениях на этот счет будут исходить из прав меньшинства, составляющего 3 процента населения, а права большинства, насчитывающего 97 процентов, будут рассматривать в рамках того, что приемлемо для остальных.

Мир должен начать, наконец, рассматривать африканские проблемы с учетом нужд африканских народов, а не только нужд меньшинства поселенцев.

Колониализм, империализм и расизм в Африке обречены, и чем скорее колониальные державы признают этот факт, тем лучше будет для них и для всего мира.

Я пространно остановился на проблемах Африки, и сейчас мне следует обратить внимание на другие вопросы. Я хотел бы сделать несколько замечаний по вопросу о разоружении. Я считаю, что мы переживаем сейчас новую революцию в области науки и промышленности, которая должна сделать ненужным раздел мира на развитые и слаборазвитые районы. Поэтому мы должны избегать исходить в своих экономических воззрениях из условий прошлого.

Превыше всего мы должны избегать таких воззрений, которые применяют в эру изобилия экономические теории, разработанные в условиях эры нехваток.

Важно, чтобы доводы в пользу разоружения рассматривались под двумя углами зрения. Во-первых, нелепо наращивать оружие, которое не может не уничтожить участников будущей войны беспристрастно и в равной степени на обеих сторонах. Во-вторых, трагично, что уделение основного внимания созданию вооружений мешает величим державам замечать то, что является подлинными силами в мире в настоящее время.

Если население всего мира будет продолжать увеличиваться и если по-прежнему будет сохраняться неравенство между так называемыми развитыми и слаборазвитыми странами в условиях, когда оно уже более ни технически, ни научно не оправдано, то, какие бы огромные запасы вооружений ни были созданы, нельзя будет, по-моему, избежать международного взрыва. Поскольку во всем мире существуют условия для обеспечения процветания, огромное большинство человечества никогда не согласится оставаться в худшем положении.

Поэтому вооружение не только угрожает будущему человечества, но и не дает ответа на основные проблемы нашего века.

Возможно, что дело разоружения страдало и страдает от того, что к нему подходят негативно. В некоторых странах, по крайней мере, процветание промышленности ассоциируется с перевооружением и военными приготовлениями, а спад — с замедлением военных усилий. Это происходит потому, что на разоружение смотрят в отрыве от всего остального. А на него следует смотреть как на средство нового, иного использования ресурсов капитала и технического мастерства, которые сейчас используются для военных целей.

От Организации Объединенных Наций требуется тщательно продумать и запланировать новое использование потенциала военной промышленности стран, которые будут разоружаться. Наряду с обсуждением техническими специалистами вопроса о контроле над ядерным оружием следует приступить к рассмотрению вопроса о том, как использовать на благо человечества ресурсы, высвобождаемые благодаря контролированию вооружения.

Сейчас Организация Объединенных Наций не занимается таким планированием. Я ставлю на ваше рассмотрение вопрос о том, чтобы немедленно начать такое изучение и создать под эгидой ООН международную группу научных и технических специалистов и администраторов, дабы разработать план, который должен показать, как можно распорядиться ресурсами, которые сейчас бесполезно используются для вооружений.

Важно, конечно, чтобы мы на африканском континенте тем временем осуществили конкретные шаги, чтобы по возможности максимально изолировать себя от последствий ядерной войны. Одно из первых и наиболее практических мероприятий, которое могло бы быть осуществлено в этом отношении, заключается в том, чтобы помешать какому-либо государству, располагающему ядерным оружием, иметь военные базы на африканском континенте.

Это одна из главных причин, почему, по мнению правительства Ганы, никакое африканское государство не должно вступать в союзы военного характера с какой-либо неафриканской державой. Любой такой союз не только создает для данного государства риск вовлечения в ядерную войну, но и ставит под угрозу безопасность соседних африканских государств.

«Осадки» не считаются с границами, и никакая декларация нейтралитета не может спасти никакое африканское государство от ядерного отравления, если на африканский континент будет принесена атомная война. Поэтому, по мнению правительства Ганы, военный союз с какой-нибудь атомной державой — это угроза безопасности Африки и миру во всем мире.

Ввиду этого правительство Ганы считает своим долгом поддерживать все меры, принимаемые в рамках Устава ООН и в сотрудничестве с африканскими государствами, придерживающимися такого же мнения, чтобы помешать созданию или сохранению на африканском континенте военных баз.

Для того, чтобы не допускать создания таких баз в Африке, я предлагаю ООН достичь договоренности, на основании которой новые государства, принимаемые в Организацию, должны будут регистрировать в ООН все договоры, которые они, возможно, заключили со своими бывшими колониальными державами.

Я надеюсь, что великие державы, обладающие атомным оружием, учтут наши чувства в этом вопросе и добровольно откажутся от всех баз, которыми они, возможно, владеют сейчас в Африке. Я полагаю, что долг ООН — поощрять возникновение зон, свободных от ядерного оружия. Где-то нужно положить начало такой политике, и поэтому я вношу конкретное предложение: независимо от других мер, которые могут быть приняты в области ядерного разоружения, следует начать с того, что все ядерные державы согласятся держать Африку в стороне от своих планов ядерной войны.

Если посмотреть на проблему ядерного разоружения в целом, то малые государства мира могут внести в это дело полезный вклад. Поскольку великие державы так сильно подозревают друг друга и поскольку инспекция на местах кажется мне одним из самых действенных средств получения конкретных результатов, этим великим державам следовало бы согласиться на систему инспекции, при которой инспекционные группы состояли бы только из определенных представителей малых, не связанных с блоками государств. Это устранило бы все подозрения, создало бы доверие к методу инспекции и помогло бы разрешить этот важнейший критический вопрос.

Я тут я должен остановиться, в частности, на вопросе о французских атомных испытаниях в Сахаре. Элемент запугивания со стороны Франции, присущий этим испытаниям, представлял собой конкретную провокацию, направленную против Африки, и угрозу международному миру. У нас нет никаких сомнений, что Франция выбрала Сахару с целью продемонстрировать африканским государствам их политическую слабость. Этот ядерный шантаж ярко показывает независимым африканским государствам, как важно сплотиться и поддерживать свою солидарность против всяких наскоков на мир и безопасность африканского континента.

Мы не можем упускать из виду тот факт, что Франция имеет военный союз с некоторыми другими державами и что, собственно говоря, Франция в состоянии производить эти ядерные испытания только благодаря поддержке, которую она в военной области получает от других государств. Мы думаем, что союзники Франции могли бы сделать гораздо больше, чем они делали до сих пор, с целью отговорить французское правительство от возобновления атомных испытаний. Самое меньшее, что они могли бы сделать,— это предложить Франции воспользоваться их собственными испытательными полигонами. Я надеюсь, что, когда представители военных союзников Франции будут говорить об этом конкретном вопросе, они абсолютно ясно покажут, что они возражают против французских атомных испытаний в Сахаре *и что они сделали все возможное,* дабы помешать Франции проводить дальнейшие испытания.

Мы в Африке судим о державах не по их словам, а по их делам. Мы имеем право знать, которые из великих держав поддерживают атомные испытания и, что, пожалуй, важнее всего для оценки ситуации, которые из великих держав настолько мало считаются с мнением Африки, что, возражая в душе против действий Франции, готовы пожертвовать дружбой африканцев ради удовлетворения гордости и честолюбия французов.

Г-н председатель, уважаемые делегаты, один из самых интересных фактов политической эволюции в Азии состоит в том, что исчезли старые отношения между Востоком и Западом. Каковы бы ни были эти отношения, была ли то эксплуатация или патернализм, они уже более не соответствуют новому чувству господства национализма в Азии. Это очень важная основа, на фоне которой следует рассматривать проблему установления мира, объединения и сдерживания, возникшую в Корее и Вьетнаме. Что касается Кореи, то сейчас весьма интересно напомнить об обращении индийского премьер-министра, который призывал не продвигать вооруженные силы ООН за линию раздела, за 38-ю параллель, после того как северокорейцы были оттеснены в свои владения. Индийский премьер-министр весьма критически высказался о прискорбной склонности западных держав принимать решения относительно Азии без полного понимания склада ума и чувств ее народов. Недавние события показали, насколько он был прав.

Даже сейчас можно разрешить эту неподатливую проблему, проведя всеобщие выборы в Корее.

Положение во Вьетнаме слишком хорошо известно, чтобы о нем нужно было напоминать. Я хотел бы, однако, обратить внимание на важнейшее обязательство, оставшееся невыполненным в отношении вопроса воссоединения двух Вьетнамов. В результате перемирия, подписанного на Женевском совещании 1954 года, была достигнута договоренность, что в пределах двухлетнего срока состоятся выборы с целью воссоздания единого правительства для Вьетнама. Однако, когда в 1956 году встретились два сопредседателя Женевского совещания, а именно Соединенное Королевство и Союз Советских Социалистических Республик, выборы были отложены. Они не состоялись и до сих пор. Эти страны не будут дальше подчиняться политическому контролю в какой бы то ни было форме, и в интересах международного мира мы настаиваем, чтобы выборы состоялись как можно скорее.

Г-н председатель, уважаемые делегаты, говоря об азиатских вопросах, я чувствую себя вынужденным сделать несколько замечаний о продолжающемся существовании Китайской Народной Республики вне рамок ООН. Правительство Ганы всегда поддерживало мнение, что Китайская Народная Республика должна быть допущена в ООН с тем, чтобы представительство Китая в этой Ассамблее было более реальным, более действенным и полезным.

Мы полагаем, что Китайская Народная Республика, представляющая около 630 миллионов человек и обладающая огромными экономическими, научными и техническими ресурсами, которые она быстро развивает, может внести полезный и конструктивный вклад в поддержание мира и прогресс цивилизации нашего времени.

Вопрос о том, должен ли Китай быть допущен в ООН, следует, по моему мнению, решать на основе принципа, а не целесообразности момента. Было бы прискорбно недооценивать силу социалистической революции, которая произошла в Китае, и Гана во всяком случае убеждена, что любая попытка ставить Китайскую Народную Республику в своего рода тактическую изоляцию, в конечном счете, неизбежно обречена на неудачу.

Г-н председатель и уважаемые делегаты, разрешите мне теперь перейти к Среднему Востоку. Я делаю это потому, что мы, в Африке, непосредственно заинтересованы в международном мире и безопасности и мы со значительным беспокойством относимся к проблемам любой части света, которые могут неблагоприятно отразиться на мире и безопасности.

Средний Восток занимает площадь немногим более 3,5 миллиона квадратных миль и обладает огромными нефтяными ресурсами, что делает этот район как экономически важным, так и политически уязвимым.

Еще со времен основания Римской империи Средний Восток имел большое значение для торговли, и различные страны прилагали упорные усилия, чтобы властвовать над месторождениями нефти в этом районе и извлекать из них выгоду. Однако подлинную опасность для международного мира представляет собой попытка корыстных группировок препятствовать жителям этого района и другим пользоваться природными богатствами района.

Поэтому, по мнению правительства Ганы, западные державы, являющиеся главными потребителями средневосточной нефти, несут главную ответственность за сохранение мира и политического равновесия в данном районе. Пока эти державы продолжают эксплуатировать нефтяные ресурсы Среднего Востока на основе конкуренции, трения в результате столкновения их экономических и торговых интересов неминуемо создают опасность для мира всего человечества.

Я считаю, что пришло время сделать решительное усилие на международном уровне для ослабления лихорадочной напряженности в этой части света, и я хотел бы предложить, чтобы ООН в срочном порядке подумала о том, чтобы призвать различные государства на Среднем Востоке найти справедливое и окончательное разрешение этих проблем.

Самое важное, как мне кажется, это выяснить, каким образом было бы лучше всего эксплуатировать нефтяные месторождения района без конкуренции, в интересах развития Среднего Востока, а также снабжения производственных мощностей промышленных стран на благо человечества. Если бы это было сделано, то заметно смягчилась бы существующая напряженность между Востоком и Западом, ибо нет никакого сомнения, что в результате изобретения баллистических ракет дальнего действия и других видов ядерного оружия значение Среднего Востока как базы для любой борьбы за мировую гегемонию весьма уменьшилось.

Тем не менее, даже когда будет разрешен вопрос об этом столкновении экономических интересов, останется жгучий вопрос арабо-израильских отношений на Среднем Востоке. Это одна из самых трудных проблем, с которыми приходится сегодня иметь дело нашей всемирной организации, и если не будет найдено постоянного реалистического решения, то останется угроза превращения ее в вооруженный конфликт. Разрешение средневосточного вопроса следует искать в *признании там политической действительности.* В свете этого я предлагаю, чтобы ООН создала комитет для изучения и создания аппарата, который сделал бы невозможным нападение Израиля на арабские государства или арабских государств на Израиль, а также, чтобы была достигнута какая-то договоренность о том, чтобы не допускать «холодную войну» на Средний Восток.

Г-н председатель, уважаемые делегаты, я должен умолять вас проявить снисходительность и разрешить мне сделать несколько заключительных замечаний с целью подчеркнуть положение в Африке.

Долгое время Африка испытывала на себе жестокую форму колониального господства. Вследствие этого в Африке наблюдается сильнейшее и вполне конкретное восстание против этой системы. Я думаю, что потрясения в Конго — проявление этого восстания.

Ответственность за то, чтобы не допускать «холодную войну» в Конго и, кстати говоря, и во всю Африку, лежит непосредственно на Организации Объединенных Наций. Что касается Конго, то эту обязанность можно выполнить, только если ООН будет действовать там в нынешней ситуации быстро и считаясь с фактами. Невозможно игнорировать факты продолжающейся бельгийской интервенции в Конго в нарушение резолюции Совета Безопасности. Если такому вмешательству не будет сразу же и решительно положен конец и если ООН не ликвидирует частные армии всех видов, действующие ныне в Конго, то хаосу и смуте, которые царят в новом государстве, не будет конца. Даже святой не может сохранять нейтралитета между добром и злом, и ООН не может сохранять нейтралитета между законностью и незаконностью.

Организация Объединенных Наций должна определить, что законно и что правильно, а затем осуществлять закон и право; в противном случае Организация Объединенных Наций предаст принципы, провозглашенные в первой резолюции Совета Безопасности, на основе которой законное правительство пригласило ООН вступить в Республику Конго.

Г-н председатель, уважаемые делегаты,

зная положение в Конго так, как его знаю я, и стремясь спасти Конго от хаоса и смуты, от междоусобицы и политической и экономической неустойчивости, чтобы изгнать «холодную войну» из Африки, спасти репутацию самой ООН, охранить законное правительство, которое призвало Объединенные Нации в Конго, я настоятельно рекомендую Объединенным Нациям принять некоторые меры, которые, я в этом уверен, действительно дают единственный выход из нынешнего тупика в Конго.

Предлагая эти рекомендации, я хочу воспользоваться этим случаем и заявить, насколько я сам лично высоко ценю то, как генеральный секретарь разрешал труднейшую задачу, и выразить мою личную веру в идеалы Устава ООН, являющиеся в наше время сильнейшим оплотом международного мира и безопасности.

Рекомендации правительства Ганы таковы:

1. Командование ООН в Конго должно быть немедленно сменено, и следует создать твердое и сильное командование, которому будут даны ясные, конкретные директивы поддерживать законное правительство Касавубу, как президента, и Лумумбы, как премьер-министра, юрисдикция которого должна быть признана на всей территории Республики Конго. Другими словами, нынешний состав командования ООН должен быть сменен, а состав вооруженных сил ООН, их военного командования и административного персонала видоизменен в том смысле, что он должен состоять целиком из контингентов вооруженных сил независимых африканских государств, несущих ныне службу в Конго.

2. Должна оказываться всяческая поддержка центральному правительству, как законному правительству Конго, при полной поддержке Объединенных Наций.

3. Все частные армии, включая возглавляемые бельгийскими офицерами силы в Катанге, должны быть немедленно разоружены, а конголезская национальная армия должна быть перегруппирована и реорганизована в целях подготовки так, чтобы в конечном счете она могла играть принадлежащую ей роль национальной армии Республики Конго, и тогда наступит время, когда центральное правительство сочтет возможным обойтись без услуг вооруженных сил ООН.

4. Это новое командование вооруженными силами ООН должно поддерживать центральное правительство в деле восстановления законности и порядка в Конго в соответствии с первой резолюцией Совета Безопасности, исходя из которой Гана и другие независимые африканские государства передали свои контингенты под командование ООН.

5. Организация Объединенных Наций должна гарантировать территориальную неприкосновенность Республики Конго в соответствии с временной конституцией, принятой в момент получения независимости.

6. Вся финансовая и техническая помощь Республике Конго должна согласовываться только с законным правительством Республики Конго и направляться через ООН, а также гарантироваться и контролироваться Комитетом независимых африканских государств, назначенным Советом Безопасности и ответственным перед ООН.

Г-н председатель, уважаемые делегаты, теперь я должен поблагодарить вас за терпение, с которым вы меня выслушали, а также за предоставленную мне честь выступить перед вами.

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

По Сибири

МОЕЙ давнишней мечтой было познакомиться с Сибирью, заглянуть как-нибудь в эту часть света, о которой так мало знают в Западной Европе. Не все там могут представить себе, что возникла новая Сибирь.

Обратимся сначала к истории. Недалеко от Иркутска раньше находилась Александровская тюрьма. После Октябрьской революции заключенные освобождены, а железные цепи и наручники сброшены в одну кучу. И когда она достигла человеческого роста, ее сфотографировали на память грядущим поколениям. Я видел этот снимок в Иркутске, в очень интересном Музее истории Сибири.

Сибирь очень богата. Об этом известно давно. Недаром о Сибири говорили как о земле будущего. Теперь богатства Сибири уже не спят больше в земле. Я любовался Ангарой под Иркутском, где она дает электрический ток, и в Братске, где она будет давать его со следующего года.

Сибирь состоит почти из новых городов. В Сталинске или Кемерове старое занимает среди нового столько же места, сколько старая пуговица на новом костюме. И если уже сегодня лицо Сибири так сильно изменилось, то каким же оно предстанет перед всем миром завтра!

БРАТСКАЯ ГЭС будет самой мощной в мире. Братск—это не просто ГЭС, как я первоначально полагал. Я был свидетелем того, как на раскорчеванной земле тайги рождается крупнейший в мире промышленный комплекс. Неисчерпаемые лесные богатства сибирской тайги будут использоваться прямо на месте. Свыше четырех миллионов кубометров древесины превратятся здесь в бумагу, целлюлозу, древесно-стружечные плиты, химические продукты, текстильное волокно, мебель, дома.

На строительстве металлургического Западно-Сибирского комбината под Сталинском, алюминиевого завода-гиганта в Шелихове под Иркутском, на стройках в Братске — повсюду, где возводятся новые предприятия, мне бросалась в глаза одна деталь: в планах строительства в первую очередь предусматривается сооружение жилых домов, дворцов культуры, клубов, библиотек. Это служит лишним доказательством того, что строительство здесь ведется с энтузиазмом и воодушевлением.

Главная тяжесть труда на строительстве Братской ГЭС лежит на кранах. Они — настоящее чудо техники. А люди, обслуживающие их, походят на сверхъестественных волшебников. Земляные работы требуют смещения целых гор, и при этом немалых. Однако и здесь люди лишь управляют машинами. В Сибири я встречался со всеми видами золота: блестяще-желтым — мировым масштабом ценностей вчерашнего дня; черным — в шахтах и белым золотом укрощенных рек. Но самое ценное богатство Сибири — это люди.

Сибирякам не страшны любые трудности. Для экскаваторщика Верещагина было вполне обычным делом приехать добровольцем на стройку и разрабатывать экскаватором отвесную 80-метровую скалу — сверху вниз ступенями. Это—необычайно опасное и искусное дело, которое могло бы сделать знаменитым любого артиста.

ИЛИ взять, к примеру, бригаду Перетолчина. Это было весной 1957 года, когда вокруг Братска простиралась нетронутая тайга и даже негде было укрыться. Но ребята из бригады Перетолчина считали, что прежде всего надо взорвать скалы и заложить бетонную основу. Термометр показывал 40° ниже нуля, дул сильный ветер. Главный инженер посылал ребят домой, но они не шли. «Сначала подорвем скалы, без этого ведь не начать бетонные работы»,—говорили они. Обвязав лица шарфами и греясь время от времени у костров, люди продолжали работать.

Новую Сибирь строит молодежь. Юноши и девушки приехали сюда со всех концов Советского Союза и представляют здесь почти все национальности.

Перед зданием бетонного завода в Братске я повстречался с Федором Марченко, молодым белокурым человеком. Он пожелал узнать, как выглядят сегодня Вена и ее парк Пратер. «Откуда вы знаете, что в Вене есть Пратер?» — спросил я его.

Оказалось, что Марченко вплоть до подписания Государственного договора находился в Австрии в составе советских войск. Он прибыл в Вену в 1952 году, имея семилетнее образование. В 1954 году он помогал австрийцам в спасательных работах во время наводнения. В августе 1955 года, когда Австрия объявила о своем нейтралитете, он был в числе советских воинов, прощавшихся с жителями города Бадена под Веной.

Кем же стал Федор, которому в те годы на вокзале австрийская девушка преподнесла букет цветов? Сначала он участвовал в геологической экспедиции в районе Владивостока, затем работал в противоположном конце Советского Союза — в Ленинграде. Однако его манили более величественные цели, и он поехал в Братск на строительство гидростанции. Здесь он работал слесарем и одновременно учился. Теперь он уже инженер, начальник смены бетонного завода, дающего 6.000 тонн бетона в сутки. Где еще найдешь за пределами социалистического лагеря такую страну, в которой подобный рост человека был бы не исключением, а правилом?

Символом новой, социалистической Сибири служит полная радости и энтузиазма молодежь, едущая туда добровольно строить новый мир. Кто видел новую Сибирь, ее богатства и ее людей, тот знает, где настоящая свобода, и тот понимает, что капитализм уже окончательно проиграл в великом историческом соревновании с социалистической системой.

Эрвин ЦУККЕР-ШИЛЛИНГ.
Австрийский журналист.

Звучит над плёсами свадебный марш

Дизель-электроход «И. И. Шишкин», флагман Камского пассажирского флота, шел на днях очередным рейсом из Ростова-на-Дону в Пермь. На расцвеченном яркими огнями корабле было по-праздничному шумно. Прорезая сумрак осеннего вечера, над плесами лилась веселая музыка. В этот вечер на судне справляли свадьбу, да не простую, а золотую.

...С большим трудом крестьянскому пареньку прикамского села Николаю Снигиреву удалось поступить в речное училище. Напористость, природный острый ум помогли успешно окончить учение, и вот он, наконец-то, добился заветной цели, получил должность второго помощника капитана пассажирского судна. Это было на грани прошлого и нынешнего веков. А через десять лет Николай Петрович плавал первым помощником крупного по тем временам речного парохода «Екатеринбург». Здесь и свела судьба его с молодой сельской учительницей Марией Петровной. Полвека тому назад на пароходе, который шел мимо вот этих же берегов, состоялась их свадьба. В дружбе, согласии и в труде на благо народа прожили они 50 лет.

В кают-компании за свадебным столом Николай Петрович вспомнил минувшие годы.

Молодые речники—члены команды дизель-электрохода и пассажиры, пришедшие поздравить «новобрачных», внимательно слушали рассказ ветерана Камского речного флота. На лацкане капитанской формы Н. П. Снигирева орден Ленина и другие награды за доблестный труд. Есть награды и у Марии Петровны.

— Мы живем в бурное и прекрасное время! — сказал капитан Снигирев.

И, словно подтверждая слова старого капитана, в ту минуту, когда дизель-электроход обогнул один из мысов, с палубы открылась величественная панорама строительства Воткинской ГЭС — крупного гидроузла на Каме. Тысячи электрических огней сияли на берегу.

П. БОГАТЕНКОВ.

НОВОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ НЕФТИ

ЖИРНОВСК (Сталинградская область). 24. (ТАСС). Разведчики недр Медведицкой конторы бурения одержали большую трудовую победу. Из скважины, пробуренной бригадой старшего мастера А. В. Лыгина, ударил первый мощный нефтяной фонтан.



НАД СТЕПЬЮ возвышается каменный постамент. На нем— гусеничный трактор «С-80». Чем замечательна эта машина? Почему целинники вознесли ее на почетный пьедестал?

Трактор, установленный на постаменте,— живая история героической битвы за хлеб. Шесть лет назад сюда, в Акмолинскую степь, прибыли первые целинники. Среди них — первых — был и бывший солдат Петр Черниченко. На мощном гусеничном тракторе «С-80» он проложил тогда первую борозду.

Шесть лет — небольшой срок. Но как неузнаваемо преобразилась целина! В некогда безлюдной степи возникли широкие зеленые улицы. Вместо палаток — благоустроенные просторные дома. Вырос большой парк и совхозный сад. Целина, покоренная волей советских людей, уже седьмой год дает богатый урожай. Коллектив совхоза «Двуречный», где и сейчас трудится Петр Черниченко, на днях завершил уборку хлебов. В закрома Родины сданы тысячи тонн высококачественного зерна. И в память о первой борозде, о большой и славной победе, о героизме целинников в совхозе был воздвигнут этот монумент. Так трактор Петра Черниченко стал реликвией трудового подвига.

На снимке: центральная усадьба совхоза «Двуречный».

Фото Е. Халдея.

КУЗНЕЦКАЯ, ВОСЬМАЯ

СТАЛИНСК, 24. (Корр. «Правды»). Сегодня в 15 часов 40 минут на Кузнецком металлургическом комбинате поставлена под сушку еще одна, восьмая по счету, коксовая батарея. Раньше такие батареи строились один год—11 месяцев. Восьмая коксовая сооружена за рекордно короткий срок. Шестого апреля 1960 года коммунист Николай Каширин положил первый кирпич в ее основание. И вот спустя пять месяцев 18 дней лучшие люди стройки поднесли к горелкам факелы.

На митинге, посвященном пуску восьмой коксовой батареи, строители обратились с письмом к Н. С. Хрущеву, в котором горячо одобрили его выступление на XV сессии Генеральной Ассамблеи и пожелали ему успехов в борьбе за мир.

Монтажники дали слово, что первый кокс будет выдан 15 декабря.

В КУКУРУЗНОМ ЛЕСУ

Вчера на Выставке достижений народного хозяйства СССР

Теперь уже все признают, что кукуруза буквально покорила сердца миллионов. В самых разнообразных климатических и почвенных условиях эта ценнейшая зерновая и кормовая культура дает обильные урожаи. С ростом производства кукурузы в значительной мере связаны успехи колхозов и совхозов.

В этом году посевы кукурузы заняли 28 миллионов гектаров. Никогда ранее такую огромную площадь кукуруза не занимала. И почти повсеместно выращен богатый урожай зеленой массы и початков. Кукурузные леса опоясали нынче степи Украины, целинные просторы Сибири и Казахстана, их можно увидеть и на полях Белоруссии, и в колхозах Прибалтики. В этом году на полях страны работало более 130 тысяч механизированных звеньев, которые возделывали кукурузу на площади 7 миллионов гектаров без применения ручного труда. Такого еще не было!

И вот трех-четырехметровые растения богатырской кукурузы переселились в залы и павильоны Выставки достижений народного хозяйства СССР. Здесь вчера открылась выставка «Культура неограниченных возможностей». Вдоль стен и павильонов, чуть не подпирая потолки, разместились гигантские снопы кукурузных растений. На толстых стеблях — широкие, раскидистые листья. Отливают золотом многочисленные стенды зрелых початков. На открытых площадках возле павильонов установлены новейшие машины для комплексной механизации возделывания кукурузы. Здесь и квадратно-гнездовые сеялки, и кукурузоуборочные комбайны, и машины для калибровки семян. Все это не может не произвести сильного впечатления на посетителей.

Тысячи москвичей и гостей столицы подолгу задерживались у стендов и натуральных экспонатов, знакомились с работой передовиков сельского хозяйства, выражали свое восхищение подвигом новаторов сельского хозяйства.

Внимание посетителей привлекают специальные стенды, освещающие опыт лучших хозяйств страны, получающих высокие урожаи кукурузы,— колхозов имени Коминтерна Тамбовской области, «Перемога» Львовской области и других. Оживленная беседа идет у экспонатов колхоза имени Карла Маркса Тернопольской области. Здесь трудится Герой Социалистического Труда А. Г. Еременко. Она вырастила в этом году по 1.645 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара. Это очень много! Такого замечательного результата мало кто смог достигнуть!

На другом стенде демонстрируются методы работы звеньевой колхоза «Радянська Украïна» Киевской области, дважды Героя Социалистического Труда С. Д. Виштак, которая получила по 1.155 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара.

Выставка будет открыта полтора месяца.

А. КАРАМЫШЕВ.

Футбол

Два матча финального турнира на звание чемпиона страны по футболу, состоявшиеся вчера в Москве и Киеве, внесли некоторые поправки в таблицу. Столичные торпедовцы, проиграв встречу команде «Локомотив» (Москва) со счетом 1 : 2, все же сохраняют лидирующее положение. У них 7 очков. Зато железнодорожников победа передвинула с четвертого на третье место. Одержав верх над командой армейцев Ростова с результатом 3 : 1, киевские динамовцы закрепились на втором месте, имея 6 очков.

Гость из Ирака

По приглашению Верховного Суда СССР в Советский Союз прибыл председатель Высшего особого военного суда Иракской Республики г-н Фадыль Аббас аль-Махдауи с супругой.

Махдауи был принят председателем Верховного Суда СССР А. Ф. Горкиным и генеральным прокурором СССР Р. А. Руденко, имел с ними беседы по вопросам организации и деятельности судебных и прокурорских органов в СССР.

Во время пребывания в Москве г-н Махдауи с супругой посетил Выставку достижений народного хозяйства СССР, музей Советской Армии, присутствовал на спектаклях в театрах столицы. В Московском государственном университете имени Ломоносова г-н Махдауи встретился с иракскими студентами, обучающимися в СССР.

В настоящее время г-н Махдауи знакомится с деятельностью судебных органов в Ленинграде.

Пираты не унимаются

ОДЕССА, 24. (ТАСС). Как сообщил капитан черноморского парохода «Флорешти» тов. Белов, 22 сентября в Средиземном море американский военный самолет № 2451 совершил облет этого судна, которое следовало из Одессы в Тунис с мирным грузом.

Моряки «Флорешти» выражают решительный протест против подобных пиратских действий и требуют их прекращения.

ДОСРОЧНО!

С небывалым энтузиазмом трудятся в эти дни труженики предприятий и строек нашей страны. Участники всенародного социалистического соревнования добиваются новых и новых побед.

Коллективы промышленных предприятий Московской области досрочно, 24 сентября, завершили девятимесячный план по производству промышленной продукции, большинству главнейших изделий и кооперированным поставкам. С начала года промышленность области дала на сотни миллионов рублей сверхплановой продукции, в том числе тысячи тонн металла, свыше 56 тысяч тонн минеральных удобрений, около 23 миллионов метров готовых тканей, почти на пять с половиной миллионов рублей мебели. Объем промышленной продукции за девять месяцев возрос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на восемь процентов.

На днях выполнил задание девяти месяцев по производству валовой продукции, большинства важнейших изделий и кооперированным поставкам Ленинградский экономический район. До конца месяца будет выпущено много станков, приборов, тканей, швейных изделий, телевизоров.

Досрочно завершили девятимесячный план по выпуску валовой продукции и важнейших изделий предприятия совнархоза Белорусской ССР. С начала года сверх плана выработано много тракторов, автомобилей, листового проката, приборов, труб, цемента, тканей, обуви, бумаги и другой промышленной продукции.

23 сентября завершила план девяти месяцев по выпуску валовой продукции и большинства видов изделий промышленность Казахстана. Объем производства увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года более чем на 13 процентов.

«Коммунист» № 13

Вышел в свет теоретический и политический журнал ЦК КПСС «Коммунист» № 13. В нем напечатаны передовая статья «Изучать марксизм-ленинизм, овладевать коммунистическим мировоззрением», а также статьи: А. Белякова, Ф. Бурлацкого «Ленинская теория социалистической революции и современность», А. Волкова «Сокращение рабочего дня и упорядочение заработной платы», Д. Павлова «Улучшать работу предприятий общественного питания», Г. Шитарева «Руководитель и руководимые», Б. Украинцева «Вопросы диалектики перерастания социализма в коммунизм», Н. Шамоты «Заметки о художественном творчестве», Б. Кузнецова «Борьба компартий капиталистических стран за интересы крестьянства», А. Деборина «Слова и дела неонацистов», А. Куниной, Б. Марушкина, Л. Слезкина «Фальсификация истории по заданию американских монополий».

В журнале опубликованы также рецензии и другие материалы.

Здравствуй, Куба!

Выставка работ художников Кубы — первый посланец изобразительного искусства молодой свободной республики.

Участники выставки — люди различного возраста и разных творческих направлений. Своим искусством они рассказывают нам о жизни кубинского народа.

Национальному герою страны, вождю кубинского народа Фиделю Кастро посвящает свою гравюру «Вдохновитель» Атилано Арментерос. Интересно решен лист художника Мигеля Анхеля Пеньяте «Народная демонстрация». На его гравюре — толпа ликующих людей, высыпавших на улицы и площади. Над ними, как символ счастья и свободы,— образ Кастро. Тревожным силуэтом выделяется на мрачном небе профиль дяди Сэма, когтистой, длинной лапой старающегося захватить и смять людской поток. Так американские монополии загребали богатства, добытые руками кубинцев.

Почти все кубинские художники уделяют в своем творчестве внимание новым людям Кубы. «Барбудос» — бородачи — солдаты Кастро, давшие обет не бриться до полной победы, привлекают Кармело Гонсалеса Иглесиаса, Освальдо Кабрера дель Валлье и других. Интересный групповой портрет «Повстанцы» создала Ана Роса Гонсалес.

Как четкий, убежденный реалист предстает перед нами художник-самоучка Армандо Поссе. Его гравюры, посвященные простым людям Кубы, исключительно красивы. Они и лирично-задумчивы («Гуахиро»), и глубоко драматичны («Старушка»), и замечательно скомпонованы («Мост»).

Маленький, но героический народ Кубы живет сегодня полной жизнью. Ее дыхание мы ощущаем на интересной выставке графики, экспонируемой в Выставочном зале Союза художников СССР в Москве, на Кузнецком мосту.

Н. ПРОКОФЬЕВА.





На снимках: справа — «Старушка», гравюра Армандо Поссе; слева — «Брат и сестра», гравюра Карлоса М. Диас Гамес; внизу—«Повстанцы», гравюра Аны Роса Гонсалес.

ХРОНИКА

Совет Министров СССР назначил заместителя министра иностранных дел СССР тов. Зорина Валериана Александровича постоянным представителем СССР при Организации Объединенных Наций и представителем СССР в Совете Безопасности ООН.

* * *

Совет Министров СССР назначил тов. Соболева Аркадия Александровича заместителем министра иностранных дел СССР, освободив его от обязанностей постоянного представителя СССР при Организации Объединенных Наций и от обязанностей представителя СССР в Совете Безопасности ООН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

25 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Передача «С добрым утром». 10.30 — Русские песни. 11.00—Концерт «Страницы музыкальной жизни за рубежом». 11.30—Для детей. «Песни янтарного края». 12.20 — Л. Н. Толстой «Плоды просвещения». Спектакль МХАТ СССР им. Горького. 15.25 — Путеводитель по радиоуниверситету культуры. 15.35 — Передача Комитета молодежных организаций СССР. 16.30 — Радиожурнал «Родная природа». 17.00 — Выступление радиокомментатора по внешнеполитическим вопросам. 17.15 — Радиожурнал «Веселый спутник». 18.00 — «Говорит София...» (по станциям). 18.00 — Концерт «Это ваши новые знакомые» (по моск. гор. сети и второй программе). 18.30 — Танцевальная музыка (по станциям). 20.00—Радиовечер участников художественной самодеятельности «Мы исполняем классику». 22.00 — Танцевальная музыка. 23.00 — Романсы Г. Вольфа и Р. Штрауса.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00—Концерт албанского певца С. Рафаила. 11.00 — «Веселые мелодии». 12.25 — Радиокомпозиция по балету С. Прокофьева «Золушка». 13.25 — Современные песни Китая. 14.10—Трансляция концертов из Ленинграда. 15.50—«Хитопадеша, или полезные наставления». Древнеиндийский фольклор. 16.20 — Монтаж оперы-былины Римского-Корсакова «Садко». 19.00 — Танцевальная музыка. 20.00 — Передача для молодежи «О делах студенческих». 20.30 — Трансляция концерта из Киева. 21.30 — Радиожурнал «Театр и драматургия».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.00—«Любителям классической музыки». 20.05—Трансляция концерта Государственного русского народного хора им. Пятницкого. 21.30—Эстрадный концерт. 22.25 — Танцевальная музыка. 23.20 — И. Штраус — балет «Выпускной бал».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 13.00—Концерт воспитанников детского сада. Передача из Киева. 13.40 — «Юный пионер». Телевизионный журнал. 14.40 — Урок английского языка. 18.15 — «Учитесь танцевать». 18.45 — Последние известия. 19.00 — Для воинов Советской Армии и Флота. Концерт ансамбля песни и пляски Московского военного округа. Трансляция из Телевизионного театра. 19.40 — «Молодежь хочет знать». 20.20 — «Наш клуб». Новости музыкальной жизни. 21.50 — «Гуцак из Рио-де-Жанейро». Кинокомедия. 23.15 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.50—«Атом для мира». Киноочерк. 20.00 — «Чарльз Дарвин». Научно-популярный фильм. 20.20—«Любовь актера». Японский художественный фильм.

В театрах Москвы

ГАСТРОЛИ БУХАРЕСТСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА (в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко) — **Отелло.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — Гастроли Белорусского государственного драматического театра им. Якуба Коласа — днем — **Начало жизни;** вечером — **Гроза будет.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Дон-Кихот;** вечером — **Свадьба Фигаро.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — днем — **Синяя птица;** вечером — **Мертвые души;** (ул. Москвина, 3) — днем — **Лиса и виноград;** вечером — **Кукольный дом** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Порт-Артур;** вечером — **Ярмарка тщеславия.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Неравный бой;** вечером — **Карточный домик.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Фома Гордеев;** вечером — **Маленькие трагедии.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — днем — **Лиззи Мак-Кей;** вечером — **Катрин Лефевр.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — днем — **Замужняя невеста;** вечером — **Консул Бернин.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — днем—**Динари;** вечером—**Мольба о жизни.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — **Сильва;** вечером — **Москва, Черемушки.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — днем — **Снежная королева;** вечером — **Встреча на дорогах** (премьера).

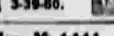
ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — днем и вечером — **Случайные встречи.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 11 час. — **По щучьему велению;** вечером—**Мой, только мой!**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — спектакль Московского нового театра миниатюр **Итак, мы продолжаем.**

МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ТЕАТР — **Концерт ансамбля песни и пляски Московского военного округа.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-35-55; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-50; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-60.



Б 01966. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1444.